

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 394 - 25/08/16 - $15 - Precio solidario $50

Chile

Más de un millón de manifestantes en las calles contra la estafa de la jubilación privada

UNA UNIFICACIÓN CONTRA LOS TRABAJADORES

Luego del frenazo al tarifazo, y en el peor momento de Macri, los burócratas sindicales se unen por sus propios intereses, dándole la espalda a las necesidades de los trabajadores.

Es el momento de derrotar al tarifazo: Fuera Aranguren

El 2 de septiembre llamamos críticamente a participar de la Marcha Federal a Plaza de Mayo

Hace falta un paro general por la reapertura de las paritarias

Política Nacional

EL 2 DE SEPTIEMBRE: VAMOS A LA MARCHA FEDERAL

Que la CGT y las CTA llamen a un paro general

Héctor "Chino" Heberling

Entre el 31 de agosto y el 2 de septiembre se realizará la Marcha Federal convocada por la CTA-Yasky. El mayor peso de la convocatoria recae en los docentes de CTERA, se plegaron ATE Capital, la Corriente Federal de la CGT (bancarios y otros) y también una cantidad importante de organizaciones sociales, estudiantiles y políticas.

La marcha repudiará el ajuste, el tarifazo, los despidos y la criminalización de la protesta. Tomando como ejemplo las marchas realizadas en la década del 90 contra el gobierno de Menem, saldrán movilizaciones el 31 de agosto desde Jujuy, Mendoza, la Patagonia y el Noroeste. Habrá actos en Rosario y Córdoba el 1° de septiembre, todas las columnas confluirán el 2 de septiembre en Avellaneda y Plaza Once, para llegar marchando hasta Av. de Mayo y 9 de Julio, finalizando en la Plaza de Mayo.

La convocatoria original tenía fecha para el 17 de agosto, hubo varias postergaciones a la espera, por un lado, de la actitud de la CTA-Micheli que hasta ahora no adhirió a la convocatoria debido a la disputa con "Cachorro" Godoy y De Gennaro por el aparato de la central y por el otro, al resultado de la reunión del 22 de agosto de la CGT. Al mantener la tregua con el gobierno, esta convocatoria es la única acción contra el ajuste en los próximos días. Por eso desde el Nuevo MAS nos sumamos, más allá de que seamos críticos de la política de la conducción de la CTA y otras organizaciones adherentes identificadas con el kirchnerismo.

Cada día que pasa está más claro que el gobierno de Macri viene a reventar a los trabajadores. Por eso la primer tarea es impulsar la más amplia unida de acción en las calles para luchar para pararle la mano a Macri. Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba llamamos a participar en la Marcha Federal, el 2 de septiembre tenemos que ser miles de trabajadores movilizados contra los despidos y los ataques al salario. Exigiendo que la CGT y las CTAs llamen conjuntamente a un paro general y un plan de lucha para derrotar al ajuste macrista, contra el tarifazo, por la reapertura de las paritarias y contra la represión a los luchadores.

Reunificación de la CGT contra los trabajadores

El 22 de agosto se concluyó con la formalidad de la votación las negociaciones con que quedó constituida la CGT unificada, que nació a partir de un acuerdo entre los sectores de Hugo Moyano , Antonio Caló y Luis Barrionuevo . Los dirigentes históricos de la burocracia sindical en sus distintas vertientes dejaron el sillón de mando, aunque cada uno ubicó un sindicalista propio en el triunvirato. Ellos son Juan Carlos Schmid, central moyanista; Héctor Daer, por la oficial, y Carlos Acuña, por la barrionuevista Azul y Blanca.

Además de los tres cargos máximos se eligió al estatal de UPCN, Andrés Rodríguez como adjunto mientras que la secretaría gremial quedó para Pablo Moyano. El dirigente de la UOCRA, Gerardo Martínez, que sigue en su cargo de la secretaría de Relaciones Exteriores y Facundo Moyano se quedó con la de Cultura. El resto de los cargos se repartieron equitativamente entre las tres vertientes. Es decir cada uno acomodó sus fichas, nadie abandono los sillones, nadie perdió posiciones.

Si bien algunos como el archi chupamedias de Macri el "Momo" Venegas, el Movimiento Acción Sindical Argentino (MASA) del taxista Omar Viviani, que agrupa entre otros al SMATA, al SUPE, UF, se retiraron etc., y que Palazzo de la Corriente Federal al negársele cargos de importancia pego el portazo con un discurso por izquierda exigiendo que el Congreso debe convocar a un paro, de conjunto la CGT unificada quedó conformada con la mayoría de los gremios más importantes.



Nada para los trabajadores

La reunificación de la CGT no se da en un periodo de tranquilidad, ni en el famoso segundo semestre de crecimiento que prometía Cambiemos, nada más alejado de la realidad. Agosto se presentó como un mes conflictivo, tras la inflación que no cesa, la caída del poder adquisitivo del salario, los más de 190000 despidos, cientos de reclamos por todo el país, con la primer derrota de Macri con la tarifa de gas, el contundente paro docente del 24/08 por reapertura de paritarias, la marcha federal del 2 de septiembre que preanuncia ser una nueva movilización política en las calles contra el gobierno Nacional. Esta es la realidad conflictiva es el marco que hay que tomar para entender la reunificación de la CGT, verdaderos garantes de la gobernabilidad de Macri.

Si bien tuvieron un discurso duro de la realidad que viven los trabajadores, de los salarios, despidos, paritarias, para nada alentaron medidas. Si había alguna duda se encargaron de confirmar para quien juegan: "Nos esperan momentos difíciles. Nos va a costar sostener a través de la democracia a este gobierno", rompió el hielo Barrionuevo. "No se trata de que nos impongan una medida de fuerza. Hay que hacer recapacitar al gobierno. Antes de cualquier medida, la CGT le presentará el gobierno un programa y se esperará una respuesta", dijo Daer.

Este doble discurso se debe a que prefieren situarse en una ubicación más cómoda, ni oficialista ni opositores, pero con el verso de que este gobierno asumió hace poco y con la crítica a los K siguen garantizando que Macri lleve adelante sus planes. Por eso estuvieron ausentes con el veto de la ley antidespidos y también ante el reclamo popular contra el tarifazo. Es tan así, que el plan económico y el gobierno se sostienen por la ausencia del conjunto de los trabajadores en la calle y esa responsabilidad es de los dirigentes de la CGT.

Es decir, cumplen un doble rol de la estabilidad capitalista. Por un lado, mediador ante los reclamos obreros y cuidar sus intereses corporativos (por ejemplo el reparto del dinero de las obras sociales). Y por otro lado, fortalecerse en este periodo ante los probables desbordes de los trabajadores y la influencia de la izquierda en los organismos sindicales.

La burocracia sindical desempeña siempre el papel de garantizar la gobernabilidad entre los trabajadores, que la pueden llevar adelante hoy sin grandes problemas porque en la clase obrera existe aún una gran desorientación política con respecto al gobierno, y la unificación que llevaron adelante tiene también un carácter preventivo ante eventuales conflictos de magnitud.

Los trabajadores no podemos esperar nada de esta CGT ya que su plan es garantizar que el gobierno aplique su plan aunque eventualmente lleve adelante algunas medidas. Es necesario sacarnos de encima esta loza que impide nuestra libre organización para luchar por nuestros derechos ante el redoblado ataque que sufrimos día a día. Es responsabilidad de la izquierda y los nuevos luchadores, delegados, comisiones internas y sindicatos antiburocráticos organizar una alternativa a esta burocracia traidora.

Eduardo Mulhall

Editorial

Desde que la Corte Suprema falló sobre las tarifas del gas, el contexto político en el que se mueve la economía sufrió una importante mutación. Con la obligatoriedad de las audiencias públicas, se abrió el campo de una batalla para la que se preparan ahora todas las fuerzas políticas. (Carlos Pagni, La Nación, 25/08/16)

EL TARIFAZO ESTÁ HERIDO

Macri en su peor momento



El gobierno de Mauricio Macri está atravesando el que es probablemente su peor momento desde que asumió la Presidencia de la Nación. Pasados apenas ocho meses de gobierno, empieza a sufrir una fuerte caída en su imagen positiva, y gran parte de los encuestados lo ve como el responsable del empeoramiento de su situación económica y social. A estos datos hay que sumarle un incremente de más de 1.400.000 de pobres y una desocupación, que según los datos oficiales (siempre mentirosos) es de por lo menos el 9,3% en todo el país.

Pero seguramente la problemática que más dinamiza la situación política es el tarifazo. En cinco meses el gobierno no ha podido aplicar el aumento del gas y de la luz, uno de los pilares de su plan de ajuste, y ha dejado a Aranguren, otrora ministro estrella del gabinete de CEOs, al borde de la renuncia. Esto se vio agudizado por el fallo de la Corte Suprema, que se hizo público a primeras horas del jueves pasado, que anuló el aumento de gas impuesto a los consumidores residenciales en los últimos meses, y condicionó el tarifazo a la realización de audiencias públicas, postergando de este modo la aplicación del mismo.

Este es sin duda un triunfo parcial, pero importante, de la movilización popular. Los "ruidazos" que se desarrollaron en todo el país, más allá de su mayor o menor masividad, sirvieron de termómetro para medir el profundo malestar que cruzaba a gran parte de la sociedad. A nadie le pasó desapercibido, y a la Corte Suprema menos que menos.

El máximo Tribunal de Justicia midió el clima político y social durante semanas y finalmente se inclinó por dictar un fallo "salomónico", de indudable contenido político. En otros artículos de esta misma edición se desarrolla un análisis exhaustivo del contenido del mismo, pero acá queremos dejar en claro algunas de sus determinaciones.

Para entender lo ocurrido. El gobierno el primero de abril decretó un tarifazo, semanas después la Cámara Federal lo suspendió. Esto provocó que durante meses no se pagasen las boletas. El gobierno apostaba sus fichas a que la Corte le diese la razón y que todo el mundo se viera obligado a abonar todos los meses atrasados con aumento incluido. Pero la Corte no le dio la razón y dijo que para que el tarifazo fuese legal debían cumplirse ciertas condiciones (el llamado a audiencias públicas no formales, y a una racionalidad en el mismo). Esto obliga al gobierno a recalcular todas las facturas de los últimos cinco meses con el cuadro tarifario anterior, y compromete sus metas de ajuste fiscal para este año.

Esto no significa que la Corte Suprema sea opositora al gobierno ni mucho menos. Los miembros de la misma se vieron obligados a mediar en una situación muy compleja en la cual querían garantizar la gobernabilidad sin quedar pegados al repudiado tarifazo. Por eso es importante destacar que el fallo comienza reconociendo el derecho del gobierno a aplicar un aumento. Es por eso que no hay que confundirse, la resolución de la Corte Suprema no terminó con el aumento del gas, sólo lo difirió en el tiempo y lo ató a una serie de condiciones. Para derrotar realmente el tarifazo hay que seguir con la movilización en las calles.

Por otro lado, y para desgracia del gobierno, el fallo de la Corte tampoco termina de resolver el problema. Es que si bien el mismo sólo alcanza a los consumidores residenciales (26% de la facturación), no resolvió la situación del otro 74%. Esto genera un escenario incierto. Por un lado, el carácter autolimitado del fallo deja en el aire el saber si las empresas y comercios van a tener que pagar las facturas de estos últimos meses con el aumento o no. Es que la Corte Suprema no avaló el aumento del 500% en dichos sectores, sólo se negó a pronunciarse exigiéndoles que deben presentar sus reclamos en juicios separados. Esto augura una nueva cataratas de juicios que ponen en veremos toda esa facturación, lo que equivale a millones de pesos. En caso de confirmarse este aumento, gran parte de los comercios y empresas van a terminar trasladando dicho aumento a los precios, lo que terminará haciendo recaer dicho tarifazo, indirectamente, sobre los trabajadores.

Las audiencias públicas: un dolor de cabeza para Macri

Lo que probablemente más le moleste al gobierno es la obligación que le impuso la Corte Suprema de tener que llamar a audiencias públicas antes de aplicar un tarifazo.

Que quede claro, las audiencias públicas no son, en sí mismas, una herramienta eficaz para impedir que el gobierno aplique el tarifazo. Si bien la Corte exigió que no sean "formales", de todos modos no son vinculantes. Es decir que el gobierno, en última instancia, podría avanzar con el aumento por encima de lo que en dichas audiencias se diga. ¿Pero entonces por qué Aranguren y compañía se opusieron tan firmemente a dicho procedimiento? La cuestión es simple. Las audiencias públicas son una instancia en donde el gobierno debe explicar y explicitar las razones de los aumentos de tarifas, y en donde queda expuesto frente a toda la población. No olvidemos que el ajuste de Macri, como ellos vienen diciendo, supone un tarifazo cada seis meses. Con este fallo, la Corte obliga al gobierno a tener que exponerse permanentemente al desgaste que implica el repudio popular y al hostigamiento de la oposición.

Pero además estas audiencias públicas, en una situación de creciente desgaste del gobierno y de malestar social, pueden servir como un foco de atención y concentración de la atención pública y de cristalización de la protesta contra el tarifazo.

El gobierno lo sabe y por eso está estudiando detalladamente las formas en que dichas audiencias van a desarrollarse, tratando de quitarles la mayor repercusión posible. En principio, tiene la intensión de realizar una única audiencia el 16 de septiembre en la "Usina del Arte" en La Boca, alejándola de este modo, tanto del centro de la Ciudad de Buenos Aires, como de todas las capitales de provincia del país. Es que a nadie se le escapa que si se realizan asambleas en todas las provincias esa fecha podría transformarse en una Jornada nacional contra el tarifazo que podría dejar en jaque el ajuste del macrismo.

Desde el Nuevo MAS entendemos que aunque no hay que depositar ninguna confianza en las audiencias públicas como herramienta para frenar el ajuste, sí se deben utilizar éstas como una oportunidad para denunciar el plan de ajuste del gobierno de Macri y punto de referencia para desarrollar una gran acción contra el tarifazo y por la renuncia de Aranguren.

La CGT se une contra los trabajadores

"La dirigencia sindical muchas veces es cuestionada, pero hay momentos en los que han acompañado, como en estos siete meses, que entendieron que debemos reordenar la economía para sacar a muchos argentinos de la pobreza. Nos están acompañando en eso, a pesar de algunos comentarios críticos." (JorgeTriaca, ministro de Trabajo)

El otro acontecimiento de importancia de esta semana fue el Congreso de Unificación que llevó a cabo la CGT en Obras Sanitarias. Un verdadero escándalo y una nueva traición en regla. En el peor momento de Macri, en una situación en donde se le podría aplicar un golpe mortal al plan de ajuste del gobierno, la CGT se reúne para no convocar a nada.

Allí Moyano, Caló y Barrionuevo acordaron dar un paso al costado, para dejar en su lugar conformado un triunvirato formado por tres hombres puestos a dedo por ellos mismos: Juan Carlos Schmid, Héctor Daer, Carlos Acuña.

La unificación de los dirigentes sindicales no responde ni por un momento a las necesidades de los trabajadores apremiados por la inflación, los aumentos de tarifas y el desempleo. Fue sintomático que en este marco de ajuste, la única definición clara que saliese de Obras Sanitarias es que en la agenda de la CGT no está llamar a ningún paro general.

Por eso no hay que confundirse, si bien la unidad del movimiento obrero es un objetivo de primer orden para los trabajadores, esto no tiene nada que ver con lo que ocurrió este lunes en el congreso de la CGT. Esta es una unidad absolutamente reaccionaria, hecha a la medida de los propios intereses de ellos mismos en tanto burócratas, y como medida preventiva contra las potenciales luchas de los trabajadores.

Con este movimiento, la naciente CGT buscará fortalecerse de cara a la interna del PJ; y frente al gobierno nacional, posicionarse como garante de la gobernabilidad en un escenario de caída del poder adquisitivo del salario, y en donde el problema de la desocupación empieza a rondar en el aire. Quien más claramente lo dijo fue Luis Barrionuevo, quien con su honestidad brutal reconoció que "Nos esperan momentos difíciles, nos va a hacer más difícil sostener a través de la democracia a este gobierno".

Marchemos el 2/9 a Plaza de Mayo y exijamos un paro nacional

Más allá de la incalificable traición de la CGT ahora unificada, lo cierto es que el gobierno de Macri está pasando por su peor momento. La bronca creciente en amplias franjas de la población, la victoria parcial que supuso el frenazo al aumento a las tarifas de gas, sumada al contundente paro realizado por los docentes esta semana, pueden estar anticipando una modificación sustancial en el ambiente calmo que vino reinando en los últimos meses.

En este sentido es que debemos aprovechar todas las instancias de unidad de acción en la lucha contra el gobierno nacional.

Desde el Nuevo MAS, más allá de todas las diferencias que tenemos con las direcciones de ambas CTAs, llamamos a participar activamente de la Marcha Federal del 2 de septiembre a Plaza de Mayo contra el tarifazo y por la renuncia de Aranguren, por la reapertura de las paritarias y contra la represión a los luchadores.

Este es el momento para pegarle al gobierno, no se puede mirar para otro lado, los trabajadores debemos exigirles e imponerle desde abajo a la CGT y a las CTAs que llamen conjuntamente a un paro general y un plan de lucha para derrotar al ajuste de Macri.

Política Nacional

GUIÑOS, PRESIONES Y MENTIRAS

Lo que hay detrás del fallo de la Corte

El dictamen de la Corte Suprema sobre el tarifazo, que obliga al gobierno a anular las subas anteriores para usuarios residenciales y a convocar a audiencias públicas para definir la tarifa, dejó mucha tela para cortar. Por lo que dice, desde ya, pero no sólo por lo que afirma en voz alta, sino también por lo que advierte en voz baja, lo que desliza, lo que sugiere y lo que no dice. Hay varios puntos que merecen aclaración y otros que merecen ser más resaltados.

La presión oficial salió por la culata

Por supuesto, el fallo fue en principio una derrota política para el gobierno, que esperaba –por razones no muy claras– un resultado más favorable. En realidad, a medida que se acercaba la fecha tal vez el macrismo intuyó que la cosa no venía bien, lo que explica la **insólita, burda y desencajada marea de presiones** sobre la Corte, bajo la forma de declaraciones de funcionarios diversos que no eran más que **puro terrorismo verbal**. En efecto, se amenazaba con que si no había aval al tarifazo el país se quedaría sin gas, que habría "parálisis de obra pública" (Prat Gay y Lopetegui), que renunciaría Sturzenegger al Banco Central… faltó decir que nos invadirían los zombies. No hubo caso: este dudoso ejercicio de "republicanismo" que fue el chantaje alevoso al máximo tribunal de parte del macrismo (¿y la "división de poderes"?) fue más bien **contraproducente** y terminó pariendo un fallo **más duro** del esperado.

La Corte respondió al chantaje oficial desmintiendo que el mundo se venga abajo por no cobrar tarifas más altas: en su dictamen sostuvo que el gobierno tiene diversas vías compensatorias, y recordó que las compañías licenciatarias recibieron ingresos pagados por los usuarios para invertir en infraestructura (contra el chantaje de esas empresas que amenazaron, no muy disimuladamente, que "el servicio se va a resentir"). Y el recién ingresado Horacio Rosatti hasta se dio el lujo de advertir al macrismo que sus torpes manejos "afectan la seguridad jurídica".



Antes de considerar el dictamen más en detalle, cabe señalar ciertos aspectos de manejo interno de la Corte que tuvieron su papel. Por lo pronto, la Corte apuró su decisión al jueves 18 para que el fallo tuviera cuatro votos, es decir, antes de que asumiera **Rosenkrantz, el más claramente macrista** de los jueces supremos.(1) El más proclive a ayudar al gobierno era, naturalmente, el titular del cuerpo, Ricardo Lorenzetti. Pero rápidamente se vio en minoría, ya que Elena Highton y Rosatti querían dejar claro su rol "independiente", y Juan Carlos Maqueda vio la posibilidad de subir su actual perfil, un tanto desdibujado. Con Rosenkrantz la cosa habría sido más peleada. Pero Lorenzetti, parece, no quiso quedar expuesto a un resultado 3 a 1, y al dejar pasar, e incluso acompañar, un fallo, en lo exterior, unánime, en cierto modo se subió el precio frente al gobierno (es una metáfora, desde ya).

Por otra parte, **un fallo pro gobierno 3 a 2**, con Rosenkrantz inclinando la balanza, hubiera convertido a esta Corte en **digna sucesora de la "mayoría automática"** de la época menemista. Escenario que aterraba a los cuatro jueces (no se sabe si a Rosenkrantz le importa; probablemente no).

¿Corte "populista", liberal o qué?

Más allá de estas cuitas internas, el fallo tiene serias contradicciones, y no sólo en lo jurídico, sino en su intento de manejar la relación con el gobierno. Por un lado, buscó dejarle margen al macrismo al anular el tarifazo sólo para los hogares, que son apenas **un cuarto del consumo total** (aunque, a la vez, abarcan la gran mayoría de los usuarios). También reconoció la potestad del Poder Ejecutivo para fijar las tarifas. Pero, por el otro, dejó dos **fuertes interrogantes**: si las cámaras pymes, que reclamaron quedar afuera del tarifazo, terminarán recibiendo el mismo beneficio que los hogares (lo que agrandaría el agujero de recaudación), y, sobre todo, qué va a pasar con la tarifa de electricidad. El sudor frío que recorre la nuca del macrismo y los empresarios es que el fallo de la Corte, en el fondo, no cerró la cuestión, sino

Una estafa al servicio de las empresas

Cuando hacemos números, vemos que los anuncios catastrofistas del gobierno eran pura campaña de terror. Por empezar, según datos de 2015 del Instituto Argentino de Petróleo y Gas (IAPG), Argentina produce el 74% del gas que consume, e importa el 26% restante. ¿Cuál es el precio del gas? El gobierno kirchnerista había establecido un valor bastante elevado de **7,5 dólares por millón de BTU** (unidad termal británica, equivalente a unos **27 metros cúbicos**). Pero ese precio obedecía, primero, a incentivar la producción de las compañías petroleras-gasíferas locales, y segundo, a precios de importación que eran sensiblemente más altos que los actuales. Según Miguel Bein, ex asesor estrella del candidato Scioli y hoy nada antimacrista, **nada justifica ese valor** de 7,5 dólares, que **excede tanto el precio internacional como el de importación**: el gas boliviano se paga a menos de 3 dólares y el gas natural licuado importado vale no más de 4,5 dólares. Incluso sumando el costo de la regasificación del gas licuado no se llega a más de 5,5 dólares. De esta manera, se da una situación que técnicamente se conoce como de "subsidios cruzados", algo expresamente prohibido en el mismo marco regulatorio legal. Como dice Fernando Navajas, de FIEL, "este solo hecho sería un elemento de prueba para declarar ilegal el aumento del gas natural y obligar al gobierno a volver a armar los cuadros tarifarios" (*Ámbito Financiero*, 16-8-16).

Hay más incongruencias: del total del consumo de gas en 2015 (43.500 millones de metros cúbicos), el 24% va a los hogares, el 29% a la industria, el 7% al GNC, el 4% al comercio y entes estatales, el 2% a la subdistribuidoras. El 34% restante se destina a las centrales eléctricas. Esto es, el gas representa un insumo de la electricidad. ¡Pero, contra toda lógica económica, el precio del insumo (gas) es hoy más alto que el del producto final (electricidad)! De hecho, en todos los países con importante producción propia de gas, la electricidad es siempre más cara. Aquí es al revés.

La campaña del terror del macrismo oculta que Argentina, lejos de ser un país dependiente de otras fuentes de energía, cubre con gas más de la mitad de sus necesidades totales de energía, cuando esa proporción no llega al 15% en Brasil o al 10% en Chile. Por supuesto que el kirchnerismo destruyó el autoabastecimiento en hidrocarburos con su política energética, pero lo que el macrismo no dice es que la política actual no hace más que profundizar ese desastre. En efecto, el "error" (consciente) del kirchnerismo fue ser **demasiado generoso con los intereses de la "oferta" (es decir, las petroleras), criterio que Macri lleva al paroxismo**.

Al menos, es lo que dice Bein en su informe de abril pasado, con ocasión del anuncio del tarifazo. Bein estimaba que el tarifazo tendría un impacto de **3.500 millones de dólares**, que deberían solventar íntegramente los usuarios con los nuevos precios (el cálculo del gobierno es algo mayor, unos 5.300 millones de dólares). Pero, advertía, de ese monto "**sólo una tercera parte** iría a **reducir las erogaciones del fisco**, mientras que **el resto iría a parar a las empresas del sector**". Y concluye: "Además del monto completamente exagerado de la transferencia, la decisión resulta difícil de explicar considerando que no implica señal a la oferta [es decir, incentivo para invertir. MY], sino una **mejora directa en los balances de las compañías**" petroleras(en http://estudio-bein.com.ar/post/1/776).

Y en efecto, el Ministerio de Energía estima ahora que el agujero fiscal que le provoca el fallo de la Corte será de entre 800 y 1.300 millones de dólares (contando las compensaciones a las empresas), esto es, unos 20.000 millones de pesos que corresponden a los usuarios residenciales. El paquete total del tarifazo alcanzaba 80.000 millones de pesos; como vimos, los hogares representan un cuarto de esa cifra. Si eso no se modifica –esto es, si la Corte no hace un nuevo dictamen protegiendo, además de los hogares, a otros usuarios–, el macrismo no piensa hacerse mucho problema: **se emitirá más deuda en pesos o dólares, y se acabó**. ¿Tanto generar pánico para eso?

De todos modos, una cosa es segura: el objetivo del gobierno no es modificar los patrones de consumo "derrochón" (¡ni siquiera se hace campaña para ahorrar luz, siendo que gastando menos luz se ahorra gas!), ni salvaguardar la obra pública, ni aumentar el volumen de producción en dirección a recuperar el autoabastecimiento energético. De lo que se trata es de **recomponer las ganancias de las compañías**, más allá de lo que produzcan e inviertan. En lo que va del gobierno de Macri, **la producción de hidrocarburos no dejó de caer**, pese a un cierto reanimamiento del precio internacional. Pero todas las resoluciones del Ministerio de Energía referidas al tema fijan **compromisos de inversión** sólo para distribuidoras y transportistas, **no para las petroleras**, a pesar de que se llevan la parte del león de las nuevas tarifas. ¿Quedan claras las prioridades PRO?

M.Y

que **promete nuevas entregas de un novelón tarifario** que no parece acabar nunca.

Como decíamos, uno de los grandes problemas del fallo es que **no corta de cuajo la posibilidad de que continúen los reclamos legales y amparos**, tanto en el gas como en la electricidad. Aceptó que los usuarios residenciales forman un "interés homogéneo" (habilitando lo que se suele llamar en derecho "acción de clase", es decir, un litigio que busca proteger el mismo derecho para muchas personas), pero no se pronunció –esto es, no descartó– sobre ese criterio para el caso de las pymes, clubes, ONGs, etc. (ya los llaman los "me too", es decir, "yo también").

De más está decir que es un absurdo que un dueño de casaquinta con pileta en un country pertenezca al mismo grupo –usuario residencial– que un inquilino de un dos ambientes en Gerli, pero que a la vez el heladero o el verdulero de Gerli que viven al lado del anterior deban pagar el 500% porque son comercios. Eso es lo que **podría (o no) cambiar**. De allí que el **alivio inicial** del gobierno cuando hizo la cuenta de que se anulaba el tarifazo para sólo el 26% de las facturas **quedó en el aire**.

Siguiendo con las señales mixtas, la Corte en su fallo hace dos observaciones sobre las audiencias. Primera, que por su carácter "esencial" en la conformación del cuadro tarifario no pueden ser una mera formalidad, como quería Macri, y que además deben tener en cuenta criterios de "razonabilidad y gradualidad". La segunda, de sentido más "doctrinario" y que sorprendió a muchos, es que el carácter obligatorio de las audiencias se desprende del hecho de que, desde 2002, es el Estado el que regula los precios de gas en boca de pozo. En cambio, si el precio del gas estuviera regido por un esquema totalmente **de mercado**, basado en la oferta y la demanda, ¡**no habría ninguna necesidad de audiencias**! ¡La Corte se muestra, en este punto, **más liberal que el mismísimo PRO**!

El razonamiento es éste: si la decisión escapa al mercado porque regula el Estado, no puede hacerlo a su arbitrio; debe recurrir a los mecanismos de consulta y consenso, como las audiencias. Pero si regula el mercado "libre", adiós audiencias, porque tampoco las hay para el precio de todos los demás artículos cuyo precio se fija por la oferta y la demanda. Por supuesto, el PRO no está en condiciones de imponer este criterio ahora mismo. Pero la Corte le da la cobertura legal para hacerlo **en cuanto la relación de fuerzas se lo permita**. Ahí va a ser el llorar y el rechinar de dientes de los que ahora elogian la "valentía e independencia" del máximo tribunal.

¿Qué se va a oír en la audiencia?

Las audiencias (o **la** audiencia; en realidad no se sabe aún si va a haber sólo una en Buenos Aires o habrá más en el interior), como es sabido, no es vinculante, pese a lo cual el gobierno nunca quiso saber nada con ella.(2) Pero sería un error grosero y sectario sacar la conclusión de que será decorativa, por dos razones, una formal y otra política. La formal es que la Corte advirtió expresamente que la audiencia pública no puede ser de carácter "testimonial", para que el gobierno diga "ya la hice, listo, corre el tarifazo". De hecho, recuerda que deben cumplirse criterios de "gradualidad". Pero si a pesar de todo el macrismo avanza –por ejemplo, con el argumento de que un 500% es "gradualismo"–(3), el **revuelo político** que generaría burlarse tan abiertamente de la población sería de dimensiones insospechadas. Y el despelote no sería sólo político, sino también **judicial**, ya que se darían nuevas presentaciones en la Justicia que una Corte despechada podría habilitar.(4)

Justamente como la mano viene complicada es que el gobierno ya está buscando aliados que defiendan su posición en las audiencias. Y como billetera mata "opositor", los candidatos son los de siempre: los **gobernadores del PJ**, que, tanto como para ir aceitando la relación, recibirán en estos días 24.000 palitos adicionales a los ya girados en créditos blandos del Fondo de Garantía de Sostenibilidad. Sí, la sacrosante "plata de los jubilados" financia el intercambio de favores PRO-PJ. Al mejor estilo de la mafia, es el pago por la protección…

A todo esto, está por verse si el gobierno se anima a **abrir una caja de Pandora llevándose todo por delante**; por lo pronto, el "ala política" (o sea, los "no CEOs") quiere que **prime la cordura**, y en 2017 pensamos qué hacemos… O antes. Porque en octubre deberían hacerse las audiencias públicas para el cuadro tarifario definitivo de 2017, tanto del gas como de la electricidad. Ahora bien, la pregunta del millón, tanto respecto de la audiencia de septiembre por las tarifas 2016 como respecto de la de octubre por las tarifas 2017, es muy clara: **¿qué propuesta de tarifas** va a presentar el macrismo en esas audiencias?

Un liberal con criterio político (especie rara si las hay), Fernando Navajas, economista jefe de FIEL, teme que el macrismo sea demasiado testarudo, que no entienda los límites políticos y no resuelva bien lo que él llama "confusionismo tarifario". En ese caso, advierte, "a muchos hogares les van a venir aumentos significativos aun con la decisión de la Corte, y van a chocar igual contra el 400%. Si esto no es correctamente anticipado, y evaluada su magnitud, **vamos a volver a la bronca y de ahí a la judicialización**. Es importante que el gobierno se dé cuenta de que todavía tiene la opción de cambiar su política energética" (*Ámbito Financiero*, 22-8-16).

Pero no parece ése el rumbo del gobierno, por lo que es inevitable formularse otra serie de interrogantes. ¿Qué **viabilidad política** tendrá esa propuesta? ¿Qué **diferenciación** habrá, si la habrá, entre hogares, entidades de bien público, comercios e industrias? ¿Dejará satisfechos a millones de usuarios que, como el gobierno tiene muy presente, votarán en 2017? Y, por otro lado, ¿tendrá coherencia ese cuadro tarifario con las **metas macroeconómicas** del gobierno, desde el déficit fiscal al índice de inflación? ¿Cómo hará el macrismo para conformar **a la vez** a los usuarios, a las compañías concesionarias y a los mercados, sin dejar flancos abiertos que se puedan explotar por la vía judicial?

El escenario al que podemos ir puede reeditar, según el citado Navajas, "algo que los votantes no veían desde la resolución 125. El error de política económica de ese episodio estuvo en el hecho de iba a **provocar transferencias de ingresos de modo brusco** que, al margen de los aspectos técnicos, **no eran consideradas legítimas por una parte de la sociedad que tenía poder para bloquearla**" (*Ámbito Financiero*, 16-8-16).

Dejemos de lado, claro, el "detalle" de que esa "parte de la sociedad" en 2008 eran los millonarios sojeros, y en 2016, el 90% atacado por un gobierno de millonarios. Pero la lógica política no es tan distinta: hay "bruscas transferencias de ingresos" a cargo de una "parte de la sociedad" (en este caso, ultra mayoritaria) que "no son consideradas legítimas". De lo que se trata, por supuesto, es de **convencer ahora a los afectados, los trabajadores y demás sectores populares, de que efectivamente tienen el "poder para bloquear" ese ataque brutal**.

Marcelo Yunes

El sudor frío que recorre la nuca del macrismo y los empresarios es que el fallo de la Corte, en el fondo, no cerró la cuestión, sino que **promete nuevas entregas de un novelón tarifario** que no parece acabar nunca.

Notas

1. Y no solamente macrista en particular, sino pro empresas en general. De hecho, más que hombre de Macri, es hombre de las grandes compañías, empezando por el Grupo Clarín. He aquí un breve prontuario de Carlos Rosenkrantz: representó a Clarín contra la ley de medios, pero fue abogado representante de La Nación, Cablevisión, América TV, Ávila (medios), McDonald's, las petroleras YPF y Panamerican Energy, los garcas del campo de CARBAP y la Sociedad Rural, las cerveceras Quilmes y Anheuser, y los fondos de inversión GP, Aconcagua Ventures, HWF Capital y Pegasus (cuyo CEO era Mario Quintana, hoy secretario del jefe de gabinete). Su especialidad: litigar contra el Estado nacional, cosa que hizo hasta representando a provincias como Santa Fe. En suma, un profesional legal todo terreno de la clase capitalista.

2. La audiencia pública representa un peligro potencial que ya intuía Aranguren antes de ser ministro: "Cuando Juan José Aranguren comandaba en 2015 las reuniones de los equipos técnicos de Mauricio Macri, ya aseguraba que **no era necesario** realizar audiencias públicas para subir las tarifas" (G. Laborda, *Ámbito Financiero*, 19-8-16).

3. No es una broma: Aranguren ha dicho que el esquema tarifario antes del aumento cubría el 11% del costo del gas, y que con el tarifazo llegaría al 30%, "con lo cual se mantiene el 70% de subsidio". ¿Acaso eso no es gradualismo?

4. Como para aliviar la presión, la Corte en su fallo pidió también que se designe de una vez al Defensor del Pueblo, cargo vacante desde 2009. Se trataría de otro colchón institucional adicional que permitiría, entre otras cosas, procesar y dilatar reclamos como el del tarifazo, de manera de no obligar tan seguido a la Corte a exponerse con fallos de alta densidad política. De paso, esa designación reaviva la interna peronista, aunque los caraduras de Cambiemos tienen incluso la intención de poner a alguien propio en ese sillón. ¿"Defensor del pueblo" contra los abusos del gobierno o defensor del gobierno contra las protestas del pueblo? Pura república, diría la inefable Carrió.

Aranguren "go home"

El gobierno prepara, no muy sigilosamente, la eventual eyección del ministro de Energía, Juan José Aranguren. El ministro de Justicia, Germán Garavano, mostrando realmente poco espíritu de cuerpo con su colega, aclaró tras el fallo de la Corte que la suba de tarifas fue un "proceso técnico" generado en el ministerio, no en una decisión presidencial ("¡Macri no fue, Macri no fue!", le faltó decir). Y en una reunión de gabinete sobre las tarifas, Macri trató el tema con Prat Gay, Marcos Peña, Lopetegui y Quintana… pero no con el ministro del área. Parece claro que Aranguren está para recibir los cachetazos mientras pueda, salvaguardando a los verdaderos creadores de las medidas que él ejecuta.

Dicho esto, como se desarrolla en nota aparte, es absurdo el razonamiento de que como Aranguren "ya es un cadáver político", no hay que exigir que se vaya. Es obvio de toda obviedad que si el gobierno, finalmente, se ve obligado a desprenderse de este fusible, eso lo va a dejar más débil que antes, no más fuerte, para enfrentar la reacción contra el tarifazo. Y a la inversa, su renuncia será legítimamente vista por los sectores populares como un triunfo parcial de su propia lucha. ¿Realmente hace falta explicarle esto al PO y otros "izquierdísimos"?

M.Y.

ALCANCES Y LÍMITES

Audiencias públicas: una caja de resonancia de la crisis tarifaria

"La transición hacia un nuevo orden alimenta un debate que el fallo de la Corte Suprema sobre las tarifas no cerró. Al contrario. El Gobierno tiene en su agenda un problema nuevo e inquietante: las audiencias para determinar los nuevos precios no sólo incidirán en la ecuación fiscal. Serán también un ágora ideal para la confrontación política."
(Carlos Pagni, *La Nación*, 22/8/16)

Finalmente, la Corte falló. Y lejos de resolver la crisis abierta con las tarifas, plantea un escenario de dificultades políticas para el gobierno, una suerte de carrera de obstáculos que el macrismo debe sortear para aplicar el tarifazo con "todas las de la ley".

En nota aparte, nos dedicamos al análisis del fallo. Aquí nos queremos concentrar en descifrar ese arcano que la Corte presenta como la mediación al conflicto: las audiencias públicas.

¿Qué son?

Las audiencias públicas son una garantía constitucional implementada con la reforma del año 1994. Es un principio jurídico, con bastante tradición en Europa, que plantea que, ante alguna medida del gobierno, los interesados deben tener un determinado nivel de conocimiento y pueden hacer oír su voz ante la posible afectación de un derecho, en este caso, los servicios públicos. Es presentada como una forma de "participación popular" (del mismo modo que la "consulta popular") en la vida política. Son concebidas como instancias de opinión y de ninguna manera son vinculantes con la decisión que finalmente se adopte.

La raíz de esta forma de "participación popular" estuvo dada por el desmantelamiento de una forma de Estado con determinados elementos de protección social, y el paso a la ola neoliberal privatizadora del 90. En ese marco, donde las personas quedaban "indefensas" ante los avatares del mercado, se incluyeron constitucionalmente una serie de mecanismos para "palear" esa situación. De hecho, el tránsito al mercado queda señalada en la forma en que son catalogadas las personas: ya no se trata de "ciudadanos" jurídicamente iguales ante la ley, sino de "consumidores y usuarios" con determinados mecanismos para cuidar sus intereses.

Tribuna de agitación y lucha en las calles

Así las cosas, cabe preguntarse por qué un mecanismo tan inofensivo fue sistemáticamente negado por el gobierno, arrastrándolo a una crisis que ya lleva meses.

La Corte emitió un fallo eminentemente político. En el mismo señala que interviene porque están en juego "la interpretación de diversas cláusulas de la Constitución Nacional" que afectan a los pilares del sistema republicano, entre ellos, la división de poderes (art. 8). En vista de esto, deja intacta la posibilidad de que el tafifazo se apruebe, a condición de que se cumplan una serie de requisitos previos, entre ellos, la necesidad de hacer audiencias públicas. De esta manera, la Corte señala un camino a transitar, a la vez que le pone un límite al propio gobierno alrededor de "la manera" en que debe hacer las cosas.

En este sentido, es evidente que la Corte ha sido más "receptiva" a los humores sociales. Concluyó que el camino elegido por el gobierno no llevaba a ningún lugar; e interpretó lo que que se hizo escuchar en los #Ruidazos del 12 de julio y el 4 de agosto.

Esto no es otra cosa que la expresión institucional de dos fuerzas sociales que se están midiendo: por un lado, el gobierno de Macri y su intento despiadado de hacer pasar el ajuste; y por el otro, trabajadores, vecinos, y sectores populares que ven cómo, día a día, se degradan sus condiciones de vida y se les plantea el problema real de no poder pagar las tarifas.

En este sentido, la audiencia pública, con todos los límites que señalamos, se convierte en un ámbito de "confrontación política", por varios motivos.

En primer lugar, porque el gobierno tendría que poder mostrar una fundamentación coherente y una propuesta superadora de un plan que genera un profundo malestar social.

En segundo lugar, porque el gobierno deberá soportar durante horas (o días) que en cadena nacional se cuestione con los más diversos y variados argumentos (desde la oposición patronal, ONGs, asociaciones de consumidores, personas a título individual, y la izquierda) la razón de ser del tarifazo.

En tercer lugar, porque la Corte en su fallo le hace una zancadilla: si bien reafirma que la potestad de aumentar la tarifas es del Poder Ejecutivo, señala que "este derecho (las audiencias públicas. NdR) compromete ese momento decisorio, pues todas las etapas anteriores constituirían puro ritualismo si la autoridad no considerara fundadamente en oportunidad de tomar las resoluciones del caso, las situaciones y argumentaciones que se expusieron en la audiencia y el modo en que ellos inciden en las medidas que se adopten" (art. 19). Nuevamente, le advierte que tome nota, y que la resolución que finalmente adopte el gobierno, contenga algo de lo reclamado, a condición de someterse a un nuevo rechazo popular, o eventualmente nuevas presentaciones jurídicas que compliquen más el panorama.

En este sentido, las audiencias públicas, se convierten en una caja de resonancia de la crisis que atraviesa el gobierno, una tribuna para la agitación política, y aunque limitada, es un deber de los revolucionarios intervenir con un programa que plantee una orientación diferente. Sin embargo, no podemos dejar a cuidado de ninguna instancia institucional la defensa de nuestros intereses. La mejor manera de terminar con el tarifazo, echar a Aranguren, y cuestionar en sus cimientos una de las patas del ajuste de Macri es con la movilización callejera, los ruidazos, los piquetes, y la exigencia a la burocracia de un paro general contra los despidos, la inflación y todas las reivindicaciones de los trabajadores.

Maxi Tasan

SIGUEN LAS "NOVEDADES" DESDE EL PO

El Partido Obrero se opone a luchar para echar a Aranguren

La pelea contra el tarifazo, con las sucesivas movilizaciones populares y la posterior suspensión momentánea de los aumentos por parte de la Corte, provocaron una importante crisis en el gobierno, que creía tener la vaca atada luego de que el exitoso soborno a los traidores de las CGT lo libró del fantasma del paro general.

Una de las consignas que la gente trajo en sus carteles a los ruidazos, y que nuestro partido también levanta, es "Fuera Aranguren". Parece la cosa más natural que si se está peleando para echar abajo una política del gobierno, se quiera echar al tipo que personifica esa política por estar al frente del ministerio correspondiente.

Para nuestra sorpresa, en diversas ocasiones los compañeros del PO se opusieron a levantar esa consigna, con diversos argumentos: para la marcha del 9/8, no querían que esa fuera una de las exigencias de la movilización porque "es una consigna del kirchnerismo"; durante la interpelación al ministro en el Congreso, Pitrola se negó a pronunciarse por que se vaya Aranguren, argumentando que si lo sacan a él ponen a otro que va a hacer lo mismo, y en cambio reclamó que se le haga "una interpelación constitucional transmitida por cadena nacional"; otro argumento que escuchamos de los compañeros fue que no hace falta exigir su renuncia porque Aranguren "ya es un cadáver político".

Nos parece que esta diferencia que tenemos, aunque parece menor, es una muestra más de que el balde electoralista que se le atoró al PO en la cabeza lo lleva a cometer dos errores de medida: 1) subestimar la situación del gobierno de Macri; 2) sobreestimar al kirchnerismo.

Como dijimos al principio, creemos que el gobierno está pasando una crisis. Pero esa crisis está lejos de ser terminal o catastrófica. Aún subsiste en el movimiento obrero cierta confusión acerca del verdadero carácter de este gobierno, y todavía se cree algo de su discurso sobre "la pesada herencia" del anterior gobierno, cuando en verdad el plan de Macri, con herencia o sin herencia, es derrumbar las condiciones de vida de los trabajadores a nivel África.

En ese sentido hay que tener en cuenta que un aspecto central del macrismo en el gobierno es el gabinete de "ministros CEO" que puso a gobernar. Que caiga uno de ellos no da lo mismo. En primer lugar, nunca da lo mismo: la caída de ministros importantes es una señal cualitativa de debilitamiento de cualquier gobierno, y suele ser la confirmación de que los trabajadores realmente han derrotado un plan de ajuste, como pasó con Rodrigo en el gobierno peronista de los 70. Pero además, en este caso significaría un golpe duro a esa idea espantosamente reaccionaria de que los empresarios pueden hacer un gobierno "eficiente", idea que lamentablemente mucha gente se tragó y por eso votó a Macri.

Pero encima, entre todos los "ministros CEO", Aranguren destaca por ser ex presidente de una multinacional del petróleo como es la Shell. Además Aranguren continua íntimamente ligado a la multinacional puesto que es accionista de esta empresa que a su vez está directamente involucrada en la gestión del ministerio a su cargo. La ventaja que supone para su bolsillo de capitalista el tarifazo y la compra de gas a una subsidiaria chilena de la Shell es tan directa, tan descarada, que viene como anillo al dedo para desnudar el carácter patronal del gobierno de Macri: a estos empresarios metidos a funcionarios no les hace falta ni siquiera pedir coimas para enriquecerse, lo hacen directamente con el plan de ajuste que beneficia a sus empresas.

Entonces vamos sumando: es el tipo que dirige la parte principal del plan que querés derrotar; mandó tarifas donde cobra un precio de crudo casi tres veces mayor que el que se cobra en el mundo; está imputado por actividades incompatibles con la función pública porque su plan engorda directamente su bolsillo a través de la Shell... francamente, hay que estar algo confundido para no exigir la renuncia de un ministro en situación tan escandalosa y conformarse con una "interpelación constitucional".

Cadáver o no, el hecho es que el tipo sigue en su cargo, burlando la más elemental norma de la función pública y a pesar de la crisis de su tarifazo. ¿Por qué? Justamente, porque el macrismo quiere defender su esencia de gobierno directo de capitalistas, y por eso puso a Aranguren de ministro de energía a pesar de que se negó a vender sus acciones en la Shell antes de asumir. Y el hecho es que hasta ahora pudo defenderlo, y va a seguir pudiendo si el movimiento obrero y popular no lo voltea.

Para terminar: aun si fuera cierto que "Fuera Aranguren" es una consigna del kirchnerismo, habría que levantarla igual si es correcta, y en todo caso demostrar que el kirchnerismo no es capaz de llevar adelante la lucha contra el ajuste por todo lo que ya sabemos. Pero los compañeros del PO ven al kirchnerismo más opositores de lo que realmente son. Porque no es cierto que el FpV quiera echar a Aranguren. El kirchnerismo no son los que hacen memes en las redes, son los diputados, concejales, senadores, gobernadores, y dirigentes del FpV. Y ninguno de ellos está peleando contra Aranguren ni contra el tarifazo, están garantizando la gobernabilidad de Macri y sus ministros. En las multisectoriales que prepararon los ruidazos, los K no proponían "fuera Aranguren", sino hacer un minuto de silencio y cantar el Himno.

Y mientras que para los K la mejor opinión es el silencio, y que tanto para el PRO como para el PO es preferible que Aranguren siga en su puesto, a nosotros nos sigue pareciendo que "fuera Aranguren" es parte esencial de la lucha contra el tarifazo, y un paso cualitativo en la lucha contra el ajuste y el gobierno en esta coyuntura política.

Patricia López

Política Nacional

LA PLATA

Por la más amplia unidad de acción contra la liberación de Etchecolatz

Una importante marcha organizada por la Multisectorial recorrió el centro platense en la noche del pasado miércoles 24 contra la liberación del genocida Etchecolatz bajo la figura de "arresto domiciliario". Fue la cuarta manifestación en pocos días para que el segundo de Camps durante la dictadura se pudra en la cárcel.

La marcha se dio en el marco de una nueva reafirmación del gobierno de Macri de su política de liberar a los genocidas, esta vez en boca de Marcos Peña, jefe de gabinete, quien justificó los fallos que se amontonan para darle domiciliaria, al señalar que la ley le permite a los mayores de 70 años recibir ese beneficio y "debe cumplirse". Ya cansa abundar sobre la lista de pasos del gobierno en esta política, que por enumerar sólo algunos incluyó traer al jefe del imperialismo norteamericano Obama al país para el 24 de marzo, señalar como "guerra sucia" al genocidio de la dictadura, poner en duda la cantidad de desaparecidos, el intento de llevarse en un patrullero a Hebe de Bonafini, y un largo etcétera.

Pese a la importancia que tiene la pelea en curso para evitar que la Cámara Federal confirme la domiciliaria y se haga efectiva, aún no se puede lograr la más amplia unidad de acción para doblarle la mano al gobierno y la justicia. De hecho, durante esta semana hubo dos marchas distintas: el lunes la de los K, y el miércoles la de la izquierda.

Se había avanzado en un camino de unidad de acción en una reunión en la CTA autónoma, pero tanto desde algunos sectores K, por un lado, como por el FIT y el PCR del otro, son un freno para cristalizar en un espacio unificado para golpear con un solo puño contra la liberación de Etchecolatz. Unidad por otro lado, que sí se promueve en algunos lugares de trabajo como la Secretaría de Derechos Humanos, que moviliza masivamente a Tribunales en cada cita, o en el movimiento estudiantil.

El debate se vio con más claridad en la discusión sobre la marcha a diez años de la desaparición de López en la Multisectorial, donde desde el Nuevo MAS planteamos hacer eje en frenar la avanzada de Macri contra los derechos humanos, a lo que se opusieron el FIT y el PCR, que plantean una "continuidad en la impunidad". Cuando Patria Grande propuso que la consigna plantee contra la profundización de la impunidad, lo que no niega la responsabilidad K, pero remarca la avanzada reaccionaria actual, el FIT fue quien más fuerte se plantó por la negativa. El PCR y otros estaban dispuestos a rever su posición.

Lo insólito del argumento, tanto del PTS como del PO, es que derrotar en las calles a Macri puede ser funcional a los K, típico argumento con el que corrientes de conciliación de clases como el PCR se borraron en el Argentinazo, o del paro general contra el Rodrigazo en los 70, pero insólito de corrientes que se reivindican trotskistas. Paradójicamente, coinciden con el peronismo en evitar frenar y derrotar a Macri en las calles y vivir de campaña electoral, sembrando expectativa en las urnas.

Amparados en la especificidad de la desaparición de López, en lo que los K tienen absoluta responsabilidad por encubrimiento de las fuerzas represivas, llegan al punto de negar que incluso en esta causa, la liberación de Etchecolatz es un salto en la impunidad de la desaparición. Al mismo tiempo, dejan de lado la avanzada más general contra los derechos humanos.

Desde el Nuevo MAS, junto a la CTA autónoma y Patria Grande, dirección de la FULP, planteamos que se podía trabajar en una marcha unitaria, y en un acto propio de la Multisectorial, sin bajar nuestras críticas al kirchnerismo por su responsabilidad en la desaparición de López. Pero, por ahora, se sigue en un camino que no parte de los intereses de la lucha, sino de un sectarismo a espalda de las necesidades de la lucha democrática. De hecho, en la Multisectorial ni siquiera se discutió una posición de repudio al intento de detención de Hebe de Bonafini.

Constituyamos ya un espacio unitario para que no liberen a Etchecolatz. Por marchas multitudinarias a 40 años de la Noche de los Lápices y a diez de la desaparición de López.

Ariel Orbuch

FATE

No a los despidos encubiertos

En las últimas semanas la empresa FATE desató una nueva ofensiva, después de haber impulsado hace algunos meses las fallidas "comisiones de ausentismo", donde apretaban literalmente a los compañeros para que no falten, aunque estén enfermos o accidentados por los ritmos de trabajo exigidos, ahora vuelve nuevamente a la carga con los "retiros voluntarios".

Estas comisiones formadas por la patronal las integraba el jefe de personal, el jefe de célula o sector, el supervisor y el jefe de los médicos: se juntaban para atacar y amedrentar a los compañeros. Llamaban de forma individual a los trabajadores que estuvieron por parte de enfermo o accidentados, les informaban qué porcentaje de faltas tenían y les preguntaban si su problema ya se había solucionado, les pedían a los compañeros un compromiso de no faltar más, independientemente de que estén enfermos y al final les "ofrecían" firmar una planilla que avalaba dicha reunión. Un apriete de la patronal con todas las letras!

Inmediatamente después de estas reuniones, la empresa redobló la ofensiva comenzando a llamar a compañeros enfermos o activistas para "arreglar".

En estos mal llamados "arreglos voluntarios ", no hay nada de arreglo. Primero porque los trabajadores no están pidiendo irse de la empresa, segundo no tiene nada de voluntario cuando la patronal te amedrenta diciéndote que quiere que "te vayas por las buenas o por las malas". Mientras escribimos esta nota nos enteramos que se efectuaron alrededor de 50 despidos del personal mensualizado de FATE, esto abarca a supervisores, personal de calidad, seguridad y administrativo, este personal no integra nuestro convenio y tampoco pertenece a nuestro gremio, es personal jerárquico. Estos despidos son un claro mensaje de la patronal y ya hay muchos compañeros que se empiezan a preocupar por su fuente de trabajo.

También a los integrantes de la Marrón nos han llamado a arreglar, a lo que respondimos con firmeza y convicción que nuestra conciencia de clase no tiene precio.

En este sentido, llamamos a la comisión directiva y a la seccional a tomar cartas en el asunto para pararle la mano a la empresa y no permitirle este tipo de atropellos.

También llamamos a los trabajadores a no "quebrar", no hay salida individual; hay que decirle no a los despidos encubiertos, y luchar por lo que se votó en asamblea.

Marcelo "Patán" Quiroz

NEUQUÉN - DOCENTES

Sigamos por el camino de la movilización y la lucha

Después de tanto esperar, y gracias a las compañeras y compañeros que nos organizamos exigiendo a la Comisión Directiva de ATEN, se llamó a asambleas en las que se votó paro y movilización de 24 hs para el día 24/08 en el marco del paro nacional convocado por CTERA y paro de 48 hs para el 1 y 2 de septiembre.

El descontento de los trabajadores comienza a notarse, producto del ajuste de Macri. Cada vez cuesta más llegar a fin de mes. Este descontento fue la presión que, junto a los "ruidazos", permitieron que la justicia frenara los tarifazos a los servicios en los domicilios particulares, pero dudamos que eso sea definitivo, a menos que continuemos movilizándonos hasta derrotar definitivamente el ajuste.

A comienzos de año, el TEP y agrupaciones opositoras como la ROSA y FUCSIA aceptaron el miserable aumento en cuotas que otorgó Gutierrez a los docentes, cerrando la posibilidad de volver a discutir nuestro salario hasta el año que viene. Desde ese entonces la Comisión Directiva "planchó" el gremio desmovilizando a los trabajadores.

Cuando el agua le llegó al cuello tuvieron que llamar a asambleas en las cuales propusieron las medidas impuestas por CTERA. Las y los docentes votamos en casi toda la provincia la continuidad de un plan de lucha, pero la CD se negó a tomar ese mandato. Por eso, desde la agrupación Gris creemos que es necesario un plan de lucha con continuidad que nos permita pelear por nuestro salario (que de a poco se va comiendo la inflación), por la negación de la armonización de las cajas jubilatorias, que se recupere el 82% móvil, por el no aumento a la edad jubilatoria, por condiciones de trabajo, etc. Participemos de las instancias de discusión para que sea un sindicato democrático, al mismo tiempo que luchamos por exigirle a las centrales sindicales un paro general contra el ajuste macrista.

En este sentido, desde la Agrupación GRIS Carlos Fuentealba y el Nuevo MAS creemos que es necesario nuclear a la vanguardia luchadora para plantear una alternativa frente al ajuste de Macri. Por eso te invitamos a discutir con nosotros el viernes 2 de septiembre en el Sindicato Ceramista, en el asado de trabajadores que realizaremos con el fin de discutir de cara a la difícil situación política actual, además de la necesidad de convocar a un plenario regional de luchadores que nuclee a la vanguardia, para plantear una salida desde abajo al ajuste que el macrismo nos quiere imponer.

¡REAPERTURA DE PARITARIAS YA!
AUMENTO ACORDE A LA CANASTA BÁSICA FAMILIAR
NO A LA ARMONIZACIÓN DEL SISTEMA PREVISIONAL
ELIMINACIÓN DEL IMPUESTO AL SALARIO

Lista Gris Carlos Fuentealba- Aten

Jornada de Pensamiento Socialista

JORGE AYALA

"Los trabajadores estamos llamados a ser el sujeto histórico para realizar un cambio"



Damos continuidad a las intervenciones de los p
Socialista, que se realizó en el Hote
En este caso, la de Jorge Ayala, trabajador de
Camarero, docente universitario e investiga
"La historia política del
Las versiones completas se en

Buenas tardes compañeras, buenas tardes compañeros. Yo voy a retomar un poquito donde dejó el Teddy. Lo que siempre digo es que lo que cuento yo es más reflejo de la experiencia vivida y obviamente eso tiene su carga de subjetivismo pero está bueno que los trabajadores también expresemos nuestras vivencias porque de eso se trata. Y como vemos históricamente hay mucho para seguir hablando y debatiendo. De los '90 en adelante comenzó toda una recomposición generacional dentro de las fábricas. Yo quizás soy de la primera oleada de esa recomposición porque yo entré en los '90, pero se fue dando principalmente post Argentinazo, una recomposición más numerosa. El ingreso de los nuevos compañeros tiene sus características: una de ellas es que los compañeros no están acostumbrados a la lucha, no saben luchar, no saben cómo organizarse para luchar, es una cosa que pesa. La otra característica es que somos o son totalmente despolitizados, algunos nos queremos politizar y por eso estamos hoy aquí pero bueno, los compañeros son despolitizados. Obviamente hay aspectos positivos también dentro de estas características. Pero lo otro negativo es que se apuesta por la salida individual, no se ve la necesidad de una salida de conjunto, una salida colectiva sino que todo lo contrario, es más bien sálvese quien pueda o me salvo y solo. Esas son falencias que golpean justamente hoy dentro del movimiento obrero y sobretodo también cuando uno quiere organizar a los compañeros, a una vanguardia para dar esas peleas. Después los aspectos positivos, que es donde yo hago hincapié, es que hacen la experiencia dentro del trabajo y rápidamente identifican a los traidores. Rápidamente identifican a los delegados entregadores y obviamente ese odio, esa cosa se convierte rápidamente en un odio hacia las direcciones burocráticas.

Acá es donde empiezo con los reflejos casi personales porque efectivamente la nueva generación, las nuevas generaciones que van ingresando, sale a la lucha obviamente por las reivindicaciones sindicales, las necesidades sindicales que tienen que ver con el salario, con las condiciones de trabajo. Bueno, que tienen que ver con todo lo que dijo Teddy recién, yo podría agregar cientos y cientos de cosas más pero no voy a hacer mucho desarrollo en ese sentido. Entonces bueno, ahí el trabajador se encuentra ante una perspectiva que tiene que desarrollar, que le cuesta pero tratan de hacer su experiencia. Los trabajadores han entrado a una nueva etapa si se quiere, desde una perspectiva de lucha. Yo veo hoy muchos compañeros que están en fábrica, que están haciendo su experiencia, que están dando esa pelea y están ahí, en ese desarrollo.

La experiencia sindical, quiero desarrollar un poco sobre eso y sobre los límites, escuchaba hoy al historiador sobre los límites de la experiencia política acá si voy a hacer mucho hincapié en lo personal. Yo ingrese a una fábrica, a FATE, hace un tiempo y sufrí muchos atropellos. Los atropellos que describió el Teddy, la flexibilización labora la viví en carne, tengo los huesos rotos, tengo la columna rota, justamente de haber trabajado en las condiciones que me hicieron trabajar. Y bueno, en 2007 nos rebelamos contra estas cuestiones, contra estos delegados que entregaban todo durante los '90. En ese momento estaba la Bordó. Siempre lo digo, como es la bordó en FATE, en la UOM, en la UOCRA tienen otros colores en todos lados, lo único que cambia es el color. Pero lo que los identifica a estos tipos es concretamente que te entregan frente al patrón. Es así de concreto, no hay mucha diferencia en eso. Contra estos delegados entregadores nos rebelamos y dimos una batalla terrible. Obviamente hacíamos actos, en mi caso desde la inconciencia si se quiere porque no era plenamente consciente de lo que desarrollábamos. Plantarnos y darle la pelea a los burócratas lo hacíamos por el odio que les teníamos a esos tipos por las condiciones en las que estábamos pero no teníamos una conciencia clara de hasta dónde estábamos llegando, hacia dónde queríamos ir. El devenir del tiempo obviamente me fue enseñando y me fue mostrando quienes eran los que estaban a lado mío en esa pelea y quiénes no. Yo siempre hago hincapié en que en esa pelea que tuve que dar en el 2007 yo conocí a un grupo de compañeros, en especial a un compañero que me planteó una vez "hagamos algo para salir de este pozo". Porque es verdad que estábamos devastados económicamente, el salario era una porquería, las condiciones de trabajo eran miserables porque veníamos de toda la época de flexibilización de los '90. Y el compañero me plantea pelear contra esto. Y yo le dije "¿para qué? Si la verdad que acá no se puede hacer nada. Si hablas estás marcado y si estás marcado te rajan, si levantas la cabeza un poquito te la cortan. Este compañero me presento a un trabajador que laburaba en la época de los '90 en FATE. Que dio pelea en FATE, porque se peleó en FATE, es verdad lo que dice Teddy, se dio la pelea, se perdió, pero lo que quedó de esa pelea, incluso cuando yo entré en el '93 es que se decía: "Acá hubo un delegado que no tranzó, acá hubo un delegado que no traicionó, hubo un delegado que la peleó". Y le decían el Mostro, un compañero que todos conocen aquí. Hoy lo conocen como el Grillo. Y bueno, a mí me llegó eso, me llegó antes incluso de conocerlo a Guille, otro compañero de lucha. Y lo conocí al Mostro y con Guille le preguntábamos cómo podíamos organizarnos, cómo podíamos hacer. Y bueno, a partir de eso me acerqué a la izquierda, conocí a los zurdos. No voy a explicarlo porque ya expliqué más de una vez lo que pensaba yo de los zurdos (risas). Obviamente, era anti-zurdos, ahí es donde está también la cuestión de la conciencia. No voy a desarrollar mucho la lucha de 2007-2008 porque la verdad que, como escribí estos días, la experiencia de FATE es riquísima en un montón de cosas. La cuestión de la conciencia fue una bisagra para mí también, pero no solamente la cuestión de la conciencia, sino la cuestión de la experiencia sobre todo, primero. La experiencia, la pelea, el acompañamiento, la preparación, todas cuestiones a las que yo obviamente no estaba acostumbrado. No sabía de qué se trataba, no entendía, no comprendía. Si tenía el odio hacia quienes me lastimaban y si, quería sacarlos, por supuesto. Pero bueno, a partir de este acercamiento comienza toda una nueva etapa para mí. Y esto tiene que ver con lo generacional, la nueva generación dentro de la fábrica, cómo hacen, cómo no hacen, tiene que ver con todo eso. No voy a ser redundante, me cuesta no serlo. En esa época empecé el acercamiento a la organización política, en la cual hoy milito, y hoy algo que me impactó, que fue lo primero que aprendí. Que fue el concepto de clase. Yo no entendía mucho eso de la clase me hablaban de clasismo, de la lucha de clases, la verdad no sabía de qué me hablaban. Porque claro, tenía la concepción de la clase capitalista, la clase por la forma o poder de adquisición que uno podía llegar a tener según su remuneración. Y entonces bueno, cuando comprendí el concepto de clase, que estaba dividida solamente en dos, entre los que te sacaban y los que teníamos que poner el hombro para que el otro te saque ahí la cosa cambio. Y ahí obviamente ordené mis ideas nuevamente. Y a partir de ese ordenamiento de esas ideas, que me costó horrores obviamente porque venía con otra concepción totalmente diferente y con la cual hoy todavía sigo dando esa pelea. Por el ordenamiento y el crecimiento de estas ideas. A partir de esa concepción empecé a ver las cosas de otra manera, comprendí el clasismo, sencillamente comprendí el clasismo por el que tengo al lado mío, que tiene la misma camisa de trabajo que yo, que sufre lo mismo que yo. Obviamente hablo del aspecto laboral. Saliendo de la fábrica, al chabón que sufre porque no tiene para darle de comer a su familia, al otro que lo persiguen por lo que sea. Identifiqué rápidamente que el que tiene una mansión, un yate es porque alguien lo banca, y el que lo banca tiene siempre la misma camisa que yo. A partir de ahí de esa concepción hacia afuera empecé a entender otras cosas y ver otras cosas no sólo adentro la fábrica. Todas estas cuestiones que yo narro y que son personales y que tienen que ver con la concientización, y qué tiene que ver con el ingreso a la fábrica en un momento dado y tiene que ver con lo generacional no le pasa a todos los compañeros Ojalá tuviéramos cientos y cientos de compañeros que tuvieran este tipo de reflexión. Eso estaría muy bueno si fuéramos miles y millones ahí la cosa cambiaría pero esta es la pelea que tenemos que dar justamente, las que damos hacia dentro la fábrica, las peleas que tanto cuestan. Pero bueno compañeros básicamente es una reflexión que quería traer que he aprendido y sigo aprendiendo, identifiqué rápidamente el concepto de clase.

También sé que los atajos sindicales tienen sus patas cortas, la lucha sindical es necesaria porque el bienestar del trabajador tiene que ser inmediato y la forma de llegar a este bienestar es a través del salario, de mejorar sus condiciones de vida, es una pata que tenemos que utilizar, obviamente no para cercenar la otra parte que es la parte política, no para decirle a los trabajadores que esta es la única forma en que se va poder lograr satisfacer sus necesidades. Me parece que justamente hay que dar un salto más que va más allá de lo sindical, que hay que dar el salto político, siempre lo decimos y siempre estamos lo planteado y en ese aspecto como delegado siempre utilicé los fueros para eso, para explicarle a la clase y para decirle a mis compañeros que no es solamente lo sindical sino que hay que ir por lo político, que es la base de lo que tenemos que tratar de cambiar, los fueros fueron puestos para eso. Quizás por ahí me criticaron algunos que utilicé los fueros muy poco para lo gremial, puede ser, es cierto, pero yo tengo otra concepción y otra cabeza, yo quiero la liberación de los trabajadores, esa es la búsqueda en la que estoy. Los fueros van y vienen compañeros, se fueron mañana van a venir quédense tranquilos que eso es así, pero lo que se queda acá es la conciencia, la acumulación de lo que aprendemos y somos capaces de desarrollar.

La experiencia, la acumulación que he tenido la transmito y estoy con ganas de seguir en esta cuestión de hacer estas experiencias sin fueros porque es otra experiencia, que es más política qué sindical para mí. Hoy el compañero no me ve como un delegado pero si me ven como un militante del Nuevo MAS y es otra cosa. También estoy viendo que hay compañeros que están en otras plantas, en otras fábricas, acá están los compañeros de la Pilkington que tienen todavía todo un desarrollo y todo un desafío, que tienen que seguir dando esa pelea sindical y por supuesto no hay que descuidar esa pelea pero también tenemos que dar la batalla política, tenemos que ayudar a avanzar al conjunto de los compañeros en ese salto para que no se queden con una sola pata corta.

La conquista de sindicato, por supuesto me hago parte de esa conquista porque fui un actor durante muchísimos años y lo sigo siendo y no voy a dejar de serlo, más allá del color y más allá de un montón de cosas es un gran avance, en ese sindicato hay compañeros luchadores, compañeros que lucharon en el 2007, 2008, el Coco Santillán es uno de ellos. Ahora, si los compañeros no ven la posibilidad de usar el sindicato central como una herramienta política entonces vamos a tener un problema. Obviamente que hay que utilizarlo como una herramienta sindical pero también hay que utilizarlo como una herramienta política. En ese desafío es en el que vamos a desarrollarnos todos nosotros, todos los obreros del neumático, incluso todas las gomerías, porque es una nueva etapa que comienza.

Recién Hernán hizo una reflexión que me quedó aquí en la cabeza los trabajadores estamos llamados a ser el sujeto histórico para realizar un cambio, los trabajadores tenemos que tomar en nuestras manos los problemas de la sociedad, tenemos que dar esa respuesta que espera humanidad y me parece que justamente la politización es el camino para que los trabajadores nos propongamos hacer eso.

Muchas gracias compañeros.



panelistas de la Primera Jornada de Pensamiento
el Bauen en 14 de agosto pasado.
Fate y militante del Nuevo MAS; y de Hernán
ador; ambos participantes del panel sobre
movimiento obrero”.
cuentran en www.mas.org.ar

HERNÁN CAMARERO

“Tenemos un movimiento obrero de una riqueza impresionante”

Bueno, en primer lugar agradecer la invitación de los compañeros del Nuevo MAS, hoy me reencontré con viejos y queridos amigos. Y felicitarlos por la iniciativa de este evento, de esta jornada, estuve conversando hace un rato con Teddy y me comentaba un poco las ideas para este evento y para lo que vendrá más adelante y me parece muy importante, incluso una cuestión estratégica. Sobre la base de que no estamos inventando la pólvora, como lo dijo alguien hace muchos años, no hay movimiento revolucionario sin teoría revolucionaria. Entonces los procesos de formación, de estudio, de reflexión son fundamentales para la lucha de clases, para la lucha política, para los grandes combates estratégicos que tiene la clase obrera. Y además no solo desde el punto de vista de la lucha sino incluso pensando en el socialismo como cultura, como tradición, la reflexión teórica es esencial.

Ahora, ¿cómo creo que debe ser estudiado el movimiento obrero?, ¿en qué sentido debe ser estudiado el movimiento obrero? Dos precisiones que me parecen importantes; primero que el movimiento obrero es un movimiento social, polito, cultural, pluridimensional. No se puede resumir o reducir a una dimensión estrechamente institucionalista. La otra cuestión que me parece fundamental y ese ha sido todo mi enfoque, históricamente, es que no puede entenderse la historia de la clase obrera desde posiciones objetivas ni, lógicamente tampoco desde el subjetivismo militante, sino desde una interacción entre ambos.

La sana historia del movimiento obrero en la Argentina por supuesto es bien interesante porque es un caso muy especial, esto no es hacer patriotismo, argentinismo. Pero tenemos realmente un movimiento obrero de una trayectoria, una riqueza impresionante. No es muy frecuente. Por lo menos las primeras grandes cuatro corrientes o culturas políticas de fines de siglo XIX hasta mediados de siglo XX: el anarquismo, el Partido Socialista el Sindicalismo Revolucionario, el Comunismo, las cuatro tuvieron sus más altos desarrollos en la Argentina en un contexto latinoamericano, por supuesto. La fase constitutiva del movimiento obrero se ubica en un ciclo de grandes huelgas y grandes conflictos que podemos ubicar de algún modo entre los años 1888 y 1896. Esa es la etapa germinal. Comienza con un reguero de huelgas, asociadas a la formación de los primeros sindicatos, sociedades de oficio, en los años 1888 - 1889. No casualmente luego empalma con la primera gran crisis económica y social, ustedes saben que la crisis de 1890 fue, después de la del 2001, la crisis económica más grave que sufrió la Argentina, fue impresionante. Ahí hay un primer momento que fue inicialmente aplastado por el Estado conservador, por el régimen conservador y no casualmente algunas de las primeras medidas represivas tienen que ver con esto. Hay un segunda gran fase que yo ubico entre los años 1901 y 1910, es la etapa de la gran expansión de la FORA anarquista y sus ocho o nueve huelgas generales, una etapa muy heroica acaudillada por el anarquismo que con su estrategia de acción directa lo conduce a una serie de conflictos fundamentales pero que termina en una profunda derrota que es la derrota de la huelga del centenario de 1910. Tras un período de repliegue hay una tercera fase de ascenso que es muy interesante que es la del ciclo del 1917 a 1921. Uno va a encontrar en esos cuatro-cinco años de la Argentina algunas experiencias de lucha extraordinarias, por rama, como la de los ferroviarios, los marítimos, sin duda ahí el punto de referencia es la Semana Trágica de 1919 que empieza con una lucha de los obreros metalúrgicos de la fábrica Vasena y deviene en huelga general con una dinámica insurreccionalista. Fracasa precisamente por un problema de dirección, que después podemos comentar algo. Pero no es solamente la Semana Trágica, son las huelgas de la Patagonia, son las huelgas de la Forestal, es un fenómeno general de lucha muy vinculado con una radicalización política e ideológica. No casualmente son los años obviamente de la Revolución Rusa, donde el profundo impacto que eso significa, que eso provoca, una nueva escisión del Partido Socialista, la formación del Partido Comunista, la radicalización del sindicalismo con corrientes del llamado sindicalismo rojo, la radicalización de sectores del anarquismo, surge el anarco-bolchevismo, es decir, todo un proceso de reagrupamiento de la vanguardia que está muy vinculado con la lucha. Es un punto muy agudo que se produce durante un gobierno teóricamente reformista, porque era el gobierno radical que venía a inaugurar otro tipo de gobierno pero sin embargo se ve comprometido en una serie de represiones a la clase obrera que fueron mucho peores que las de los gobiernos conservadores anteriores. Esto cierra otra vez con una derrota en la huelga general de junio de 1921 y viene una fase de repliegue no homogénea, hay momentos de recuperación. Pero yo creo que la nueva gran fase, que yo creo que hay que estudiar mucho, es bien interesante, porque es con una dirección con la que uno tiene poca simpatía en el sentido de su posicionamiento estratégico es el período 1935-1943. Es decir, la fase que abre la gran huelga de la construcción, en la cual la dirección la tiene el Partido Comunista. Y fue durante unos años el Partido Comunista la gran dirección de la clase obrera industrial, esto es así, fundó los grandes sindicatos únicos por rama. El dato que siempre yo menciono es que hay que partir de esta constatación: el Partido Comunista fue probablemente el partido de izquierda globalmente considerado que más penetración en la clase obrera industrial. Ese es un dato, hay que trabajar desde ahí. En el año 1943 el Partido Comunista tenía en el Comité Central a los seis secretarios generales de los sindicatos industriales más grandes del país: carne, construcción, metalúrgico, vestido, textil y madera. Nunca más un partido tuvo eso, esa es la desgracia del estalinismo, que terminó haciendo naufragar semejante desarrollo de un partido de izquierda en la clase obrera.

A partir de la huelga de la construcción de 1935 y de la huelga general de 1936 viene un período de avance, de proliferación de conflictos y de huelgas que se cierra, después lo vamos a ver, eso tiene que ver con la orientación estratégica del PC, pero se va a cerrar obviamente con el golpe de 1943. Y yo creo que ahí tendríamos que hablar de una fase muy vinculada al origen de peronismo, del 1945 por lo menos hasta el año 1947. Tiene que ver con los grandes conflictos y las grandes huelgas que le permiten a los trabajadores arrancarle, en un nuevo contexto, ciertas condiciones a la patronal: aumento de salario, mejoras en las condiciones de trabajo. Este es un tema muy interesante, que me apasiona particularmente. Yo siempre señalo que ante el peronismo hay procesos de burocratización del movimiento obrero y que la burocracia sindical como capa social surge con el peronismo porque el peronismo significa la introducción sistemática del Estado burgués en del movimiento obrero. Yo creo que hay una nueva fase que podemos ubicar en torno a los últimos años del peronismo, la clase obrera se retonifica y logra cierto margen de autonomía de la burocracia a partir del año 1953-1954. Aparece el trotskismo también, ya incidiendo, como fenómeno objetivo, lo que va a formar luego Palabra Obrera. Ese proceso empalma con la resistencia, con la lucha contra la Libertadora, contra los gorilas en 1955, es la etapa clásica de la resistencia. Es cierto que los años sesenta hay conflictos muy importantes que matizan un repliegue de diez años pero me parece que, de conjunto, en comparación con el período clásico de la resistencia es un período mucho menos tonificado. Y creo que, obviamente, es el Cordobazo y los “azos” que siguen a partir de 1969 lo que abren la nueva gran fase que hay una discusión de hasta dónde llevarla pero probablemente podríamos decir que hasta 1975 con el Rodrigazo y la disolución de las Coordinadoras. Podría hablarse de una fase 1969-1975, ya previa al Golpe pero que el Golpe viene con el programa explícito de exterminar, de cerrar la fase de ascenso y sobretodo liquidar a la vanguardia que surge del calor del proceso.

El elemento de preparación de esos activistas es fundamental para explicar las fases de ascenso, y esto se podría demostrar en cada una de las fases. Sin la intervención de ese activismo consciente no se puede explicar este proceso de lucha y de resistencia de 1954 en adelante. Hay que hacer ahí la historia del activismo para entender, por ejemplo, huelgas como la metalúrgica que mencioné.

El clasismo no se generó por generación espontánea, uno no puede decir que el clasismo empezó con el Cordobazo que les sacudió la cabeza a los trabajadores. Cuando uno hace la historia del clasismo va a ver que está llena de facciones y corrientes políticas, luchas, debates luchas de tendencias, que van preparando el momento. El Cordobazo es una puerta que se abre, es un dique que se abre.

Por otro lado está el Sindicalismo Revolucionario que, ya lo dijo Trotsky, ya lo dijo Gramsci, “sindicalismo revolucionario es contradicción de términos”, ninguna lucha sindical puede ser revolucionaria. Eso lo demostró e hizo escuela en la Argentina el Sindicalismo Revolucionario que fue la gran corriente del movimiento obrero en la década de 1910-1920, dirigió al movimiento obrero. Y lo dirigió inicialmente desde perspectivas y planteos revolucionarios y luego terminó en todo lo que termina el sindicalismo revolucionario: reformismo, neutralidad ideológica, apoliticismo, corporativismo y luego burocratización. Cualquier parecido con elementos que después retoma el peronismo no es mera coincidencia.

Y por último la experiencia del Partido Comunista con lo que antes comentaba, la tragedia de un partido que penetró como ninguno en la clase obrera, sobre todo en la clase obrera industrial, organizo a la clase obrera más explotada más oprimida, a lo que se llamó la nueva clase obrera de 1930 la organizó el Partido Comunista. Y la organizó con niveles increíbles, con una experiencia a nivel de fábrica increíble, con células clandestinas, periódicos de fábrica pero con una orientación programática que la condujo casi conscientemente a anular la independencia de los trabajadores y llevarlos a todo tipo de acuerdos con la burguesía.

Muchas gracias.

“Los procesos de formación, de estudio, de reflexión son fundamentales para la lucha de clases, para la lucha política, para los grandes combates estratégicos que tiene la clase obrera. Y además no sólo desde el punto de vista de la lucha sino incluso pensando en el socialismo como cultura, como tradición, la reflexión teórica es esencial.“

En el Mundo

CARTA ABIERTA A LA DIRECCIÓN DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES - LIT

Pongamos en pie un Frente de Izquierda Socialista en Costa Rica

Días atrás se confirmó el cierre de su legalidad electoral por parte del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE). La medida obedece a la aplicación del artículo 68 del Código Electoral, el cual establece que, si un partido no logra como mínimo una cantidad de votos igual a la cantidad de firmas que tuvo que presentar para inscribirse, de forma inmediata se cancela su inscripción.

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) rechazamos esta medida del TSE, la cual calificamos de anti-democrática y funcional para los partidos patronales. Es un artículo que supedita la legalidad electoral a un piso mínimo de votos, cuando en el país no hay acceso gratuito a medios de comunicación durante las elecciones que facilite la visualización de los partidos minoritarios, con mucha más razón cuando se trata de organizaciones trotskistas que no recibimos un centavo de financiamiento de los empresarios para pagar pautas publicitarias en los medios de comunicación privados. ¡Así funciona la democracia de los ricos, de los de arriba!

Por ese motivo, enviamos un saludo a su acto de constitución partidaria y les deseamos suerte en su proceso de inscripción, el cual tienen que realizar en tan sólo cinco meses. Por experiencia propia sabemos lo complejo que es la realización de las asambleas cantonales y conformación de sus respectivas estructuras, requisitos electorales que tensionan al máximo a los partidos de izquierda que tenemos como centro de nuestra actividad la intervención en las luchas de la clase trabajadora, explotados y oprimidos.

Como es de su conocimiento, desde el NPS desarrollamos nuestro proceso de inscripción para el 2018 por Cartago y San José, el cual está bastante avanzado y esperamos finalizar en los próximos meses. A nuestro modo de ver, no es un hecho menor que dos corrientes trotskistas realicen su inscripción electoral en Costa Rica, sino que da cuentas de la maduración de nuestras organizaciones y, más importante aún, plantea la posibilidad de instaurar un Frente de Izquierda Socialista (FIS) para el 2018, que se transforme en un referente político para sectores más amplios de la vanguardia de izquierda sindical, estudiantil, feminista, LGTBI, campesina, etc.

Nuestra propuesta es construir un FIS a partir de un programa de independencia de clase ante cualquier sector patronal y con propuestas socialistas para satisfacer las reivindicaciones de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud, que denuncie todas las formas de explotación y opresión que comete y legitima el Estado burgués costarricense, que defienda el derecho democrático a formar sindicatos en la empresa privada contra la dictadura de las patronales, que se posicione a favor de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, así como la lucha por derechos igualitarios para la población LGTBI, que impulse impuestos directos a las zonas francas y levante la bandera de un gobierno de la clase trabajadora y el conjunto de los explotados y oprimidos.

No tenemos duda que un FIS tendría un importante impacto en las próximas elecciones, pues además de la potencialidad que se desprende de todo acuerdo unitario (siempre bien visto por sectores de la vanguardia y el activismo), también responde a las tareas que se desprenden de la actual coyuntura nacional. El gobierno de Luis Guillermo Solís y el Partido Acción Ciudadana (PAC) cierran filas con las cámaras patronales y sus partidos en los ataques contra los salarios de la clase trabajadora del sector público y privado, con el agravante de que la cúpula y mayoría legislativa del Frente Amplio (FA) acompaña el giro a la derecha del gobierno, comportándose como la "izquierda responsable" del régimen que respalda proyectos de ley de los partidos de derecha y que benefician a las cámaras patronales (ley de aguas, apoyo a la reforma al empleo público, reforma procesal laboral, etc.), motivo por el cual comienza a tener fuertes contradicciones con sectores de izquierda que los apoyaron en 2014.

En ese escenario la puesta en pie de un FIS representaría un enorme avance político, al instalar un nuevo referente de izquierda ante el desprestigio de los partidos patronales tradicionales y el desplome de expectativas en torno a las alternativas progresistas como el PAC y el FA, y sería un excelente medio para reinstalar las perspectivas del socialismo entre la vanguardia de izquierda y sectores más amplios de la clase trabajadora en Costa Rica (del sector público y privado), tarea que explícitamente la dirección del Frente Amplio (FA) se negó a llevar a cabo.



Por otra parte, el simple inicio del proceso de discusión por un FIS podría traducirse en un impulso para nuestros respectivos procesos de inscripción, al sumar muchos más activistas que tomarían la construcción de este espacio como una tarea propia.

Esta experiencia puede iniciar en el ámbito electoral, aunque nuestro interés sería llevarlo al terreno de las luchas y debates políticos que se producen en el país. Al respecto de esto, podemos tomar como ejemplo la experiencia del Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT) en Argentina, el cual tiene como aspecto progresivo contar con un programa de independencia de clase, pero cuenta con el enorme límite de funcionar como una "cooperativa electoral" que no emite un solo comunicado unitario sobre los desarrollos de la lucha política en ese país y, además, se caracteriza por el sectarismo y auto-proclamación que le imprimen los partidos que lo dirigen (Partido Obrero –PO- y el Partido de los Trabajadores Socialistas –PTS-), los cuales tienen un acuerdo para excluir del mismo a otras fuerzas como el Nuevo MAS.

Tenemos claro que para constituir un Frente de Izquierda es necesario finiquitar muchos detalles en cuanto a la representatividad de sus fuerzas, guardando una proporción con la escala de inscripción de cada partido, sin que esto impida una real visualización del conjunto de agrupaciones que los conforman. Además, aunque tengamos como criterio que el PT y NPS deben encabezar un eventual FIS por ser las dos únicas corrientes trotskistas que van a presentar candidaturas en el 2018, desde nuestra parte estamos dispuestos a discutir la apertura de candidaturas para incorporar a otras agrupaciones de izquierda que no tienen legalidad electoral, todo como parte de un esfuerzo por hacer del FIS un verdadero punto de encuentro y referencia política de todo el arco de izquierda socialista en el país, para así no replicar los errores sectarios y auto-proclamarios del PO y el PTS con el FIT argentino.

En este sentido, la madurez y verdadera vocación unitaria por un FIS serán aspectos fundamentales para desarrollar una discusión sobre los ejes programáticos (ya bastante avanzados con la intervención cotidiana de nuestros partidos) y la negociación de criterios en cuanto a la coordinación política y candidaturas. Ciertamente tenemos diferencias entre nuestros partidos sobre la intervención en sectores, posiciones políticas y adscripción internacional (la LIT en su caso, SoB en el nuestro). Pero desde el NPS reconocemos al PT y su militancia como socialistas revolucionarios e independientes de cualquier sector burgués y, a partir de este punto, vemos factible avanzar hacia la constitución del FIS.

Finalmente, les reiteramos nuestro llamado a discutir sobre un eventual acuerdo para las elecciones de la FEUCR que se realizarán en los próximos meses, lo cual podría servir como un primer paso para la puesta en pie del FIS en Costa Rica. Semanas atrás tuvimos un intercambio público a partir de la primera respuesta que realizó su agrupación juvenil, Convergencia, la cual consideramos fue desmedida en la utilización de términos para referirse a nuestra organización (tachándonos de "traidores" por diferencias tácticas). A pesar de eso, estamos es la disposición de supeditar esas diferencias puntuales en el sector estudiantil a un proyecto superior, como lo representa el FIS, que puede dar paso a futuras colaboraciones en otros espacios de intervención sindical donde tenemos presencia.

Nuestros partidos tienen la posibilidad (y agregaríamos responsabilidad) de convertirse en los principales interlocutores sobre un proceso de unidad de la izquierda socialista en Costa Rica. Por todo lo anterior, les solicitamos una reunión lo antes posible para intercambiar criterios sobre este planteamiento de unidad electoral.

Comité Ejecutivo
del Nuevo Partido Socialista
20 de agosto, 2016

En el Mundo

BRASIL: LAS POSIBILIDADES ELECTORALES DEL PSOL

Nuestras candidaturas deben estar al servicio de la lucha*

ANTONIO SOLER

En las elecciones de octubre el PT sufrirá significativas pérdidas. Se estima que los actuales 800 municipios que gobierna ese partido después de octubre se reducirán a alrededor de 200. No perderán sólo el número de ciudades que administran, sino también a los votantes y espacio en las ciudades medianas y grandes. Sabemos que para nada está decretada la muerte definitiva de este partido, porque aún dispone de grandes bancadas parlamentarias, de una gigantesca maquinaria sindical y de Lula que, a pesar del desgaste político debido al Impeachment y a la operación "Lava Jato", es un importante imán electoral y una figura en las encuestas de intención de voto para el 2018.

Estamos en una situación intermedia en la que el PT comienza a abandonar el monopolio de la representación electoral de la clase obrera. Sin embargo, otra representación de los partidos que ocupan de manera abrumadora el espacio electoral y político entre las amplias masas aún no es una realidad para las próximas elecciones.

Encuestas realizadas en las grandes capitales ponen a los candidatos del PSOL entre los primeros colocados con buenas posibilidades para competir en la segunda vuelta de las elecciones en octubre. (…) El PSOL puede ampliar en gran medida sus concejales en todo el país, afianzándose para la disputa nacional y estatal que tendrá lugar en 2018.

El problema que queremos abordar en este artículo es con qué perfil político, gama de alianzas y criterios de financiación el partido llevará a cabo este proceso.

En la resolución electoral votada por la dirección nacional, leemos que el PSOL se quiere presentar como un "polo unificador de todos los votantes progresistas del país que no comulgan con el retroceso de derechos, que pelean contra el ajuste fiscal y se enfrentan a las acciones de la derecha todos los días".

Con esta resolución, que votó la mayor parte de la dirección del PSOL, se le permite al partido hacer alianzas con toda la gama de partidos pequeños burgueses: PDT, PSB, PCdoB, PV, PPL y de Rede. Algunas de estos partidos tienen una enorme lista de servicios sucios prestados a la clase dominante y otros - como Rede - además son abiertamente capitalistas, a pesar del reciente escenario nacional, han demostrado su total lealtad a los patrones.

(…)Esta resolución de la mayoría de la dirección del PSOL cruza la línea política de la independencia de clase y, si no se corrige, puede conducir al camino recorrido por la trayectoria que el PT inició a partir de 1990, que marcó el abandono del programa socialista, la adopción alianzas con los partidos del régimen y el financiamiento patronal. El resultado de esta estrategia del PT todo el mundo la sabe...

Un debate sobre la posición del MES

Por supuesto hablamos desde el punto de vista de los que quieren que el PSOL se constituya como un partido que amplíe su influencia política en la clase obrera y la juventud de un corte claramente clasista, anticapitalista, socialista y democrático.

Por desgracia, junto con la mayoría actual en el PSOL, la US (Unidad Socialista), también votaron a favor de esta resolución electoral los compañeros de MES (Movimiento de Izquierda Socialista), corriente interna del PSOL que se coloca a la izquierda del partido. Una pista importante para entender por qué los compañeros votaron con la línea oportunista de la mayoría de la dirección del PSOL está en el texto "¿Repetir el PT? Acerca de las políticas de alianzas" sobre el cual vamos a hacer rápidos aportes.

Los compañeros de MES tratan de justificar su política de alianza electoral en Porto Alegre con Rede a partir de considerar que la llamada Ley Mordaza busca invisibilizar el crecimiento del PSOL desobligando a los canales de televisión de invitar a los debates electorales a los partidos que tienen bancadas de menos de 9 legisladores en el Congreso. Estamos de acuerdo con los compañeros en que es necesario luchar contra esta ley de todas las formas, en las calles, en el legislativo y con "maniobras", pero no estamos de acuerdo con todas las conclusiones políticas a las que llegan.

(…) Para los compañeros de MES, el principal problema del PT no fue hacer alianza electoral con los partidos burgueses, sino que "después del saldo de la derrota de 1989, la dirección nacional del PT comenzó a operar un cambio en la naturaleza de clase de las tareas, la dirección y el programa del partido. "

(…) Estas alianzas no son favorables para los trabajadores, siempre predomina el programa y los intereses de los capitalistas, debido a que anulan el programa de transformación radical y fortalecen los preconceptos parlamentarios sobre que los problemas de los trabajadores pueden ser resueltos sin la acción directa de las masas.

(…)El objetivo de MES, presentado en este texto, es "experimentar un espacio de gobierno local, como trinchera de esperanza, la movilización y ejemplo de que es posible no repetir lo del PT. Esto no es una revolución social, que sólo puede confiar en las fuerzas claramente definidas por ella, para luchar contra los que se oponen".

(…) No se puede "experimentar una tajada de poder local" de una manera revolucionaria sin prepararse seriamente para los enfrentamientos inevitables que ese ejercicio va a traer con los intereses de la clase dominante. Eso sí, en nuestra opinión, habría una total de ingenuidad. Véase el reciente caso de Macapá (Amapá) en el que la gestión del PSOL al frente de esta capital fue finalmente agente de la represión a la huelga de los trabajadores públicos de la ciudad, lo que creó una crisis que acabó con la salida de Clécio Luis (alcalde de la ciudad) por el PSOL y de pertenencia a Rede.

Es necesario otro rumbo

(…) Transmitir la idea de que se puede manejar una ciudad del punto de vista socialista sin hacer frente a los intereses de la clase dominante es estar totalmente desprevenido para los inevitables conflictos a los que nos enfrentamos al ser electos alcaldes en cualquier ciudad como Porto Alegre, Navidad, Sorocaba y Río de Janeiro.

No queremos menospreciar la cuestión de la necesidad de luchar contra la Ley Mordaza que dificulta la presencia del PSOL en la campaña electoral y en los debates en la televisión. Pero podemos partir de la gran popularidad que tenemos en Porto Alegre, Río de Janeiro, Natal y Belén para construir una movilización popular que rompa esta barrera para que el partido pueda llegar a toda la población de estas ciudades. Así podemos desarrollar un proceso educativo en el que sectores de trabajadores y jóvenes pongan en práctica la independencia de clase. Ya, la propuesta de alianza con los partidos burgueses, como quiere la mayoría de la dirección del PSOL y el MES, va en la dirección contraria.

(…) Para nosotros, la respuesta del PSOL no puede ser otra que la que lo ponga del lado de las demandas de los trabajadores y la juventud, lo que supondrá inevitablemente una guerra con las instituciones capitalistas y burguesas. Estamos frente a la posibilidad de su papel como un partido con amplios sectores de la clase obrera y la juventud en un proceso de lucha –aunque sea aún local- que puede hacer avanzar cualitativamente la organización y la conciencia anticapitalista. Por lo tanto, esta controversia con los compañeros de MES no tiene por objeto un ejercicio estéril, nos enfrentamos con una polémica necesaria para aprovechar las posibilidades que se revelan sin repetir desastres políticos como el de Macapá.

**La versión completa de este artículo, puede verse en www.mas.org.ar*

El Primer Seminario del "Bloco da Esquerda Socialista" de San Pablo fue un gran triunfo

El 12 y 13 de agosto, en el sindicato de Seguridad Social de Sao Paulo, celebramos el primer seminario del Bloque de Izquierda Socialista (BES). El evento giró en torno al tema de la crisis política brasileña y la reorganización de la izquierda y contó con la participación de más de 200 afiliados y afiliadas. El día 12, el acto de apertura contó con la presencia del hijo de Plinio de Arruda Sampaio y Mauro Iasi. Ya en el día 13 las organizaciones que conforman el BES e invitados al seminario se encargaron de la composición de la mesa de la mañana (Situación Política) y de la tarde (Reorganización de la izquierda).

Durante el seminario expresaron sus diversas posiciones sobre la crisis política brasileña y la reorganización de la izquierda en este contexto. Por nuestra parte, creemos que estamos frente a una coyuntura que requiere la máxima atención por parte de la izquierda. Esto se debe a que la ofensiva burguesa en curso pretende imponer un gobierno neoliberal, contrarreformas estructurales y una situación política reaccionaria que hace que la correlación de fuerzas entre las clases vuelva a la situación reaccionaria que caracterizó el período pre-junio de 2013, sin embargo, la clase obrera y la juventud no se han vencido y prometen una intensa resistencia ante los ataques de Temer.

El choque de las clases y el fracaso del PT plantean un enorme desafío para la izquierda socialista que necesita dar respuestas a una coyuntura pendiente de definiciones políticas y estratégicas. Para nosotros, Socialismo o Barbarie - tendencia dentro del PSOL, estas respuestas políticas deben combinar la lucha de la resistencia a las contrarreformas del gobierno actual por el Fuera Temer, las elecciones generales y una Asamblea constituyente impuesta por la movilización. Esto se debe a que ante la crisis orgánica en la que vivimos, la lucha sólo contra las medidas económicas regresivas de Temer significa un peligroso desarme político. Esta postura, además de no tener en cuenta las profundas demandas por reformas estructurales (económicas y políticas) sentidas por los sectores de masas, acepta las reglas del juego actual de la ofensiva burguesa y hace que sea difícil la construcción de una alternativa política adecuada para la clase trabajadora.

Por otra parte, la situación actual tiene como componente fuerte la necesidad de aprovechar el tiempo de pre-electoral para introducir propuestas anticapitalistas a los problemas de las ciudades y del país. Los candidatos socialistas revolucionarios en medio de la crisis profunda pueden y deben ser un importante punto de apoyo en las luchas en curso, la politización y la unificación de la izquierda. Por el espacio que la crisis del PT está dejando, es esencial desarrollar una política de frente socialista en estas elecciones, por eso continuamos defendiendo que es esencial que la izquierda socialista (PSOL, PSTU y PCB) unifique sus candidaturas en todas las ciudades.

Por último, es importante tener en cuenta que el primer seminario del Bloque de Izquierda Socialista confirma la corrección política de los que apuestan por iniciativas para crear frentes socialistas de izquierda en todo el país para profundizar el debate político dentro de la izquierda y en el mantenimiento de un marco organizativo común. Esta disposición se confirma en la realización del seminario en Sao Paulo que se produjo en medio de un debate político franco, respetuoso y ambiente fraterno. Además, los presentes apuntaron a la continuidad de los debates, para la intervención en las actividades principales de la lucha contra Temer y sus políticas, para mejorar el marco organizativo en Sao Paulo a través de un Plenario Organizativo y para la unificación nacional de las diversas iniciativas de frente de izquierda en los estados a través de un Encuentro Nacional para el próximo año. Viva el proceso de reconstrucción de la izquierda socialista en Brasil!

Antonio Soler



En el Mundo

CHILE

Más de un millón de manifestantes en las calles contra la estafa de la jubilación privada

POR RAFAEL SALINAS

¿Chile vuelve a estallar? En enormes columnas que recuerdan y superan las movilizaciones estudiantiles de 2011, **un millón trescientos mil manifestantes** salieron a protestar en todas las ciudades y regiones del país. Hubo marchas desde Punta Arenas –en el extremo Sur bajo fuertes nevadas– hasta la isla de Robinson Crusoe en el Pacífico.

Esta vez el motivo no fue el escándalo de que la educación hay que pagarla en todos los niveles. Esta vez es un ataque aún peor. Se trata de la **estafa de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFPs)**, que después de 30 años o más de aportes pagan pensiones miserables, robando lo cotizado por los trabajadores.

Gobierno y "oposición" desprestigiados

Para el actual gobierno de "izquierda" encabezado por Michelle Bachelet y, en general, para los políticos del régimen, esto puede ser más difícil de manipular que las protestas estudiantiles. Es que no se trata de movilizaciones solamente juveniles, sino masas de trabajadores activos y pensionados de toda edad, cada vez más indignados. Las jubilaciones son un tema que cruza a la gran mayoría de la sociedad.

La otra gran dificultad para calmar las aguas, es que, del otro lado del mostrador, no está el flamante gobierno de "izquierda" que acababa de arrasar en las elecciones presidenciales, y que ilusionó a medio mundo… como sucedía a inicios de 2014.

Hoy, tanto el **gobierno de Bachelet** con los partidos que lo integran y/o lo apoyan, pero también la "oposición" parlamentaria, están profundamente **desprestigiados y sin mayor legitimidad**. Un compañero chileno nos describía así la situación, poco antes de desencadenarse la tormenta de las jubilaciones:

"El domingo pasado (19 de junio), en medio de movilizaciones educativas, se realizaron las votaciones Primarias para el proceso electoral que decidirá los candidatos de las dos principales coaliciones para las alcaldías. Del padrón electoral, **se presentó a las urnas sólo el 5,6% de los electores**… Esto demuestra que el pueblo chileno ya no confía en los representantes, que han rotado por innumerables cargos públicos y que pretenden seguir usufructuando para sus propios intereses. Todo ello acompañado de casos de corrupción y financiación ilegal… […] Se ha establecido como un hecho político en las grandes masas de electores, que ya no confían en la democracia burguesa.

"Incluso, sectores que decían representar a las grandes masas, específicamente el Partido Comunista, han quedado deslegitimados por hacer pactos que van en franco debilitamiento de los sectores de trabajadores. El Partido Comunista Chileno, como parte del gobierno, está en crisis, afirmando su pacto con la Nueva Mayoría (coalición de partidos oficialistas) y el gobierno de Bachelet, para llevar adelante la «Reforma Laboral».

"Sobre esta «Reforma», amplios sectores de lucha denuncian que **limita la participación sindical** y **la creación de sindicatos**. La CUT [Central Unitaria de Trabajadores], principal representante de los trabajadores, dirigida por el Partido Comunista, **apoya una reforma que le quita poder a los trabajadores**."

Las encuestas dan a Bachelet **menos de un 15% de aprobación**. Pero la "oposición" de derecha, que le hace de acompañante, **llega apenas al 10%** de opiniones favorables. No existe, por el momento un reemplazante con suficiente consenso.

La infame estafa de la jubilación privada

Como decíamos, el reclamo unánime es **terminar con la infame estafa de la jubilación privada**. El sistema de las AFPs (Administradoras de Fondos de Pensiones) fue impuesto por la dictadura de Pinochet para acabar con el "sistema de reparto" y llenar los bolsillos de un puñado de bandidos de bancos y financieras. La dictadura de Pinochet sabía muy bien lo que estaba haciendo, porque terminó con el sistema jubilatorio de reparto para todo el mundo… menos para los militares. Fueron los únicos a los que se les permitió conservarlo.

Bachelet, los canallas del Partido Socialista chileno, sumados a sus socios de la coalición oficialista Nueva Mayoría y por supuesto los opositores de "derecha", siempre **coincidieron en dejar intacto el sistema de jubilación privado**. Esta es una de las herencias más nefastas de la dictadura, y retrata, además, de pies a cabeza, el carácter parasitario de la burguesía chilena.

Ya al asumir Bachelet el tema estaba calentándose. La realidad de la estafa había demorado en ponerse en evidencia. Pero ahora, muchos de los que comenzaron sus aportes bajo la dictadura, entraron en edad de retirarse.

Frente a los reclamos que ya se oían al inicio de su mandato, Bachelet creó una "Comisión Asesora Presidencial sobre el Sistema de Pensiones". La Comisión no tuvo mucho apuro… **tardó casi dos años** en producir un informe con propuestas de "reformas"… que además **no implicaban un cambio del sistema**. Con algunos retoques, seguiría marchando la estafa de las AFPs. Pero lo que terminó de indignar a las masas que han tomado las calles, es **ni siquiera esas modificaciones cosméticas se llevaron a cabo**. No fueron ni discutidas en el Congreso.

Bachelet inició su gobierno en marzo de 2014 encabezando una coalición de partidos –Nueva Mayoría– que en su momento se presentaron como de "izquierda": el Partido Socialista, el Partido Comunista Chileno, el Partido Demócrata Cristiano, y otras agrupaciones menores. Había grandes ilusiones en un cambio que por lo menos **moderase** las brutales desigualdades sociales heredadas de la dictadura.

Pero, ya en el poder, no sólo dejaron intacto el sistema jubilatorio de Pinochet, sino que en general **no han cambiado nada de nada**. O, cuando hacen algún cambio **es para peor**, como denuncia el compañero que nos escribe, en relación a la legislación laboral. De allí la magnitud del desprestigio de Bachelet, proporcional a las esperanzas que defraudaron desvergonzadamente

Ahora que las papas queman con el tema de las jubilaciones, vuelven a hablar de "cambios". Pero **hacen trabalenguas** que revelan sus verdaderas intenciones. Así, uno de los más cínicos personajes del entorno gubernamental, el diputado Guillermo Teillier, presidente del Partido Comunista, declara: "Es legítimo plantearse **un cambio hacia un sistema que incorpore un potente pilar (¿¿??) de reparto** administrado por el Estado".(Web del PC, 19/08/2016)

¿Por qué este señor diputado no habla corto y claro, **diciendo lo mismo** que los millones de trabajadores que están manifestando? ¿Por qué no dice simplemente: **"¡No + AFPs!"**? ¡Así, todos entenderían qué propone realmente!

No lo dice, porque el señor Teillier y el gobierno que apoya, **están en contra** de terminar con el cáncer de las Administradoras de Fondos de Pensiones. Quiere que sigan operando, sólo que poniéndoles al lado "un pilar de reparto". Teillier no aclara en qué consiste este "pilar", ni qué atribuciones tendrá… pero viene bien como **cortina de humo** para que los más crédulos toleren que los estafadores de las AFPs sigan en el negocio…



Es imprescindible una nueva alternativa política de los trabajadores

Los viejos e históricos partidos de la "izquierda" chilena –en primer lugar, el Partido Socialista y el Partido Comunista– son hoy dos cascarones vacíos de cualquier contenido progresivo. Ni siquiera se los puede calificar de "reformistas", como fueron, por ejemplo, antes del golpe militar de Pinochet de septiembre de 1973. Lo mismo podemos decir de las formaciones menores que los acompañan en la coalición Nueva Mayoría.

Reformista era, por ejemplo, Salvador Allende, el presidente del PS asesinado en ese golpe de Estado. Hoy, ni el PS ni el PC promueven "reformas" que beneficien substancialmente a los trabajadores. Lo que hacen es seguir administrando, con maquillaje "rosado", el sistema de neoliberalismo salvaje heredado de la dictadura.

Por eso, más de un millón de trabajadores han tenido que salir por segunda vez a la calle para decir "¡No + AFPs!". Y las respuestas que reciben desde arriba –como el "pilar" de Teillier– tampoco son "reformas" en serio, como sería terminar con las AFPs, sino otro fraude para que los de abajo se calmen.

En esa situación, se genera el "vacío político" y de legitimidad que se refleja en la escasa simpatía y participación electoral, que castigan tanto a los partidos de gobierno como a la oposición.

Pero los "vacíos políticos" nunca son ni pueden ser eternos. Si no los llenamos desde la izquierda, otros los llenarán desde la derecha. Y tampoco los pueden reemplazar **directamente** y **por sí mismos** los movimientos sociales (como el ¡No + AFPs!), sindicales, estudiantiles, etc. Entre otros motivos, porque en última instancia la lucha contra nuestros opresores y explotadores **no es una mera lucha puntual** ni tampoco **una suma de ellas** (por ejemplo, una huelga por salarios, o para que no nos roben la jubilación, o para que la enseñanza sea gratuita, etc.), sino un **combate global** (la cuestión de **qué sociedad queremos**).

La pudrición de los viejos partidos políticos reformistas hace que en muchos países, especialmente en las nuevas generaciones de luchadores, se genere la ilusión de que es posible (y hasta muy bueno) prescindir de lo imprescindible, de un **instrumento de lucha política** (que no es sólo ni principalmente para participar en elecciones, sino en todos los terrenos que nos obligue la lucha de clases). Eludir esta tarea, es como pretender ir a la guerra sin estrategia, sin organización, sin armas y sin municiones.

En Chile, como en muchos países, los viejos e históricos partidos que una vez fueron organismos políticos de la clase trabajadora, hoy están muertos en

En el Mundo

GUERRA CIVIL SIRIA

Batallas decisivas y giros inesperados

ALE KUR

La guerra civil siria ingresó en los últimos meses en una nueva fase. Los cambios en el equilibrio de fuerzas militares y los realineamientos de la política internacional parecen estar produciendo algunos cambios de importancia sobre el terreno.

Desde Socialismo o Barbarie desarrollamos en números anteriores los giros que ocurrieron previamente. En febrero[1] escribíamos que la intervención militar rusa, gracias a su poderosa fuerza aérea, había puesto al bando rebelde a la defensiva, y que podía estar preparándose una derrota de envergadura, al permitir el asedio completo de la ciudad de Alepo.

También venimos cubriendo los enormes triunfos de las fuerzas kurdas de las YPG-YPJ y sus aliados árabes y de otras etnias (organizados en las Fuerzas Democráticas Sirias, FDS) contra el Estado Islámico[2].

Este es el cuadro general en el que se desarrollan los acontecimientos actuales. El gobierno de Al Assad consiguió completar (por un breve tiempo, como veremos) el cerco sobre Alepo, que antes de la guerra era la ciudad económicamente más importante del país, con millones de habitantes y grandes distritos comerciales e inclusive industriales. Por otro lado, los kurdos consiguieron expulsar al Estado Islámico de la ciudad de Manbij, situada en una posición estratégica en la ruta de Turquía hacia el interior de Siria (amenazando toda la logística del EI entre ambos países).

Estos acontecimientos, a su vez, pusieron en marcha una cadena de reacciones. En Alepo, las fuerzas rebeldes islamistas, viéndose acorraladas, lanzaron una contraofensiva para quebrar el cerco del régimen, consiguiéndolo hasta el momento de escribir este artículo. Por su parte, la expansión de las Fuerzas Democráticas de Siria en el norte del país prendió luces de alarma en el régimen de Al Assad, que lanzó una serie de provocaciones en Hasaka, la ciudad más importante bajo el control de los kurdos y sus aliados. Esto desencadenó por primera vez en una guerra abierta entre el régimen y estos últimos (que obtuvieron un importante triunfo). Por último, la expansión de las FDS provocó también la ira de Turquía, que lanzó una intervención militar en el norte del país a través de sus grupos "proxies"[3] islamistas.

[1] Siria – un nuevo punto de inflexión en la guerra civil (e internacional) Por Ale Kur, Socialismo o Barbarie, 18/2/16 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=7225.

[2] El Estado Islámico en franco retroceso **Por Ale Kur, Socialismo o Barbarie, 19/11/15** http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=6833.

[3] Se llama "grupos proxies" a las organizaciones locales que pelean una "guerra por delegación" en beneficio de potencias externas.

Las batallas de Alepo y del Kurdistán sirio recalientan la guerra civil, y su resultado puede ser decisivo para el futuro del país. Desarrollaremos cada una por separado por tratarse de escenarios muy diferentes, con dinámicas independientes entre sí y actores diversos.

La batalla de Alepo

La ciudad de Alepo es un frente de combate desde mediados de 2012, cuando las fuerzas rebeldes (mayormente provenientes de localidades rurales y de los suburbios) irrumpieron masivamente en la ciudad. En ese momento, la invasión estuvo dirigida por una formación "islamista moderada" hoy extinta, denominada Liwa Al Tawhid[4].

La invasión rebelde logró hacerse con el control de los barrios orientales de la ciudad, mientras el régimen conservó su control sobre los barrios occidentales. Desde ese momento, diversas ofensivas y contraofensivas lograron modificaciones menores en las fronteras internas, sin cambiar sustancialmente el equilibrio. Con el tiempo las líneas de demarcación tendieron a permanecer estables.

Desde el comienzo de la invasión rebelde, el régimen respondió con la misma política de "tierra arrasada" que aplicó en el resto del país para contener la rebelión popular. Al Assad envió a su fuerza aérea a bombardear hasta los cimientos las zonas afectadas, destruyendo sistemáticamente hospitales, escuelas y toda infraestructura esencial. Se hicieron trágicamente famosas las "bombas de barril" que los helicópteros y aviones sirios hicieron llover en la ciudad, masacrando a decenas de miles de civiles. Esto volvió prácticamente inhabitable la zona ocupada por los rebeldes, provocando un exilio masivo de población. Esta es en parte la explicación de la gran ola migratoria que recibió Europa en los últimos años.

Los rebeldes sirios –mayormente islamistas-, por su parte, mostraron también un importante desprecio por la población civil, con bombardeos indiscriminados (tanto a las zonas dominadas por el régimen como a Sheikh Maqsood, el barrio liberado por las YPG-YPJ kurdas). Sin embargo, no puede establecerse ninguna "simetría", empezando por el poder de fuego: las fuerzas rebeldes cuentan sólo con morteros, mientras que el régimen utiliza a toda su fuerza aérea para aniquilar civiles. Esto se vio agravado con la intervención de la modernísima aviación rusa, que utilizó su tecnología de punta para terminar de pulverizar la ciudad. Por otra parte, el conflicto en su conjunto es responsabilidad política del gobierno de Al Assad, que decidió aplastar la rebelión popular a sangre y fuego en vez de admitir la democratización del régimen.

[4] "Tawhid" es un concepto religioso islámico cuyo significado remite al monoteísmo, es decir, la creencia en un solo dios con carácter único.

El enfrentamiento en Alepo se recalentó a mediados de julio, cuando las tropas leales a Al Assad (el ejército sirio, la milicia libanesa Hezbollah, grupos chiítas de diversos países, las Fuerzas de Defensa Nacional, etc.) consiguieron, gracias a un intenso apoyo de la fuerza aérea rusa, completar el cerco sobre la ciudad. Durante varios días pareció que el destino de los rebeldes en Alepo estaba sellado, y que sería cuestión de tiempo que se vieran obligados a rendirse ante la asfixia de suministros.

Sin embargo, las fuerzas islamistas que dominan la provincia de Idlib (lindante con Alepo) no estaban dispuestas a permitir este desenlace. La coalición Jaish al Fateh (Ejército de la Conquista) inició la contraofensiva, movilizando tropas masivamente para quebrar el asedio. Con esto consiguieron expulsar al régimen de Al Assad del sur de la ciudad, estableciendo una continuidad territorial con la provincia que dominan. Al momento de escribir este artículo esta distribución de fuerzas se mantiene, aunque sin duda alguna el régimen prepara una gran (contra) contraofensiva para restablecer el cerco.

El exitoso despliegue militar de Jaish al Fateh estuvo dirigido por la fuerza que anteriormente se denominaba Jabhat Al Nusra, y que era la filial siria de Al Qaeda. Este grupo cambió su nombre poco antes de comenzar la ofensiva (llamándose ahora Jabhat Fateh Al Sham –Frente de la Conquista de Siria-) anunciando que es ahora un "grupo independiente de todo lazo externo". De esta manera, busca aparecer desvinculado de Al Qaeda para poder permitir un proceso de fusiones con otras fuerzas islamistas, y especialmente, evitar posibles bombardeos de Estados Unidos.

En resumen, en Alepo se libra en este momento una batalla decisiva entre las fuerzas del sanguinario y despótico régimen de Al Assad y un ejército islamista liderado por los ¿antiguos? miembros sirios de Al Qaeda. Mientras tanto, un millón y medio de civiles ven amenazadas sus vidas y sus hogares, en una catástrofe humanitaria de proporciones pocas veces vista.

La batalla de Hasaka

Hasaka es la capital de la provincia siria del mismo nombre. Desde mediados de 2012 se encuentra mayormente en manos de las YPG-YPJ kurdas, y forma uno de los principales núcleos del autogobierno democrático de Rojava[5]. Sin embargo, el régimen de Al Assad conservó también su presencia en varios barrios de la ciudad, a través de las Fuerzas de Defensa Nacional (que responden a las tribus árabes locales). Desde ese momento existe un precario acuerdo de no-agresión mutua que permitía una relativa coexistencia pacífica. Si bien en varias ocasiones estallaron enfrentamientos por el control territorial, habían sido hasta el momento de escala reducida y de pocos días de duración.

[5] La batalla de Kobane y la experiencia comunal del Kurdistán sirio. Por Ale Kur, revista SoB n° 29, abril 2015 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=5031.



Sin embargo, como explicamos antes, esto cambió a partir de la cadena de triunfos obtenidos por las YPG-YPJ y sus aliados en los últimos meses. La expansión territorial de las Fuerzas Democráticas de Siria en el norte del país les permitió llegar a las puertas de la unificación de los tres cantones auto-gobernados. Esto significaría en la práctica la puesta en pie de un Estado autónomo, que podría ser parte de una confederación siria en caso de que el país cambiara su régimen político.

Esta posibilidad alarma al gobierno de Al Assad porque perdería definitivamente el control del norte del país (región de donde proviene gran parte del grano y del –no muy abundante-petróleo sirio). Y alarma especialmente al gobierno turco de Erdogan, furioso anti-kurdo. Por eso ambos gobiernos parecen estar actuando mancomunadamente para minar esta posibilidad.

El salto en calidad del conflicto ocurrió tras una serie de provocaciones por parte del régimen en Hasaka a mediados de agosto, que las fuerzas kurdas respondieron con el uso de la fuerza. Pero en esta ocasión, el régimen sirio rompió el equilibrio, bombardeando por primera vez con su fuerza aérea las posiciones kurdas en la ciudad.

Esta fue la gota que rebalsó el vaso de agua. Los kurdos y sus aliados respondieron esta vez con una ofensiva a gran escala, ante la cual las Fuerzas de Defensa Nacional pro-Al Assad debieron replegarse. Luego de una semana de combates, se llegó a un acuerdo mediante el cual el régimen sirio se retira casi totalmente de la ciudad, dejando solamente bajo su control las instituciones estatales (municipalidad y otras) y los cuarteles militares pre-existentes. Esto configura un gran triunfo para las Fuerzas Democráticas, aunque incompleto mientras no se consiga una retirada completa del régimen.

[5] La batalla de Kobane y la experiencia comunal del Kurdistán sirio. Por Ale Kur, revista SoB n° 29, abril 2015 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=5031.

Se abre la batalla por el norte de Siria

La derrota del Estado Islámico en Manbij hizo prácticamente inviable la permanencia del EI en el norte de Siria, por razones logísticas. Por eso abre la puerta a la liberación de toda la frontera sirio-turca por parte de las FDS (los kurdos y sus aliados), y a la unificación de los cantones autogobernados. Esta perspectiva le resulta indigerible al gobierno turco de Erdogan, y por ello dio luz verde a los "rebeldes"[6] islamistas sirios para que lanzaran una ofensiva preventiva dirigida a conquistar Jarabulus (ciudad fronteriza de importancia estratégica).

Miles de combatientes de estos grupos, que se encontraban congregados del lado turco de la frontera, cruzaron hoy hacia Siria apoyados por artillería turca. Al momento de escribir este artículo consiguieron tomar la mencionada ciudad y una porción de territorio en sus alrededores. El Estado Islámico había abandonado previamente sus posiciones allí sin combatir, en un sospechoso gesto de complicidad hacia el Estado turco.

La invasión del norte de Siria por parte de los "rebeldes" islamistas apoyados por Turquía abre una carrera a contrarreloj con las FDS por el control de las zonas que hasta ahora ocupaba el EI. Ambos bandos ya se encuentran cara a cara en algunas localidades, lo cual puede desembocar en cualquier momento en

[6] Se trata en este caso de las fuerzas previamente referenciadas en el Ejército Sirio Libre, ahora en un grado avanzadísimo de islamización.

UBA

Que la rebelión educativa gane los centros de estudiantes

Desde la asunción de Macri el 10 de diciembre, Argentina viene siendo gobernada por una verdadera CEOcracia que lleva adelante una agenda reaccionaria contra las mujeres, los trabajadores y la juventud. Esto se ve expresado tan sólo con hacer un breve repaso de las medidas más salientes de Cambiemos. En primer lugar, el intento de aplicar tarifazos en todos los servicios públicos, los más de 150 mil puestos de trabajo destruidos tanto en el sector público como el privado y el veto a la Ley Antidespidos, la inflación y la degradación del salario, el arreglo con los fondos buitre y su inclusión dentro de cargos públicos (como es el caso de Melconian), la negativa expresa a legalizar el aborto, la proliferación de los femicidios y de la violencia de género. Para llevar adelante esta agenda reaccionaria el gobierno nacional necesita relegitimar a las fuerzas armadas, en pos de derrotar al movimiento de masas. Es por ello que intenta torcer el balance de la última dictadura militar, relanzando la teoría de los dos demonios. Parte de esto fue el intento de detención a Hebe de Bonafini, la cárcel domiciliaria concedida a Etchecolatz y a otros genocidas. Es en este sentido que Macri lanza una provocación contra la memoria de los compañeros desaparecidos, cuestionando el número y hablando de una supuesta "guerra sucia" para encubrir el terrorismo de Estado. A la hora de aplicar sus planes, el gobierno reaccionario cuenta con dos aliados fundamentales: la CGT de Moyano, Caló y Barrionuevo que está comprometida con mantener al movimiento obrero fuera de escena; y las cúpulas kirchneristas, cuyo discurso de "resistencia con aguante" y el "frente ciudadano" sólo sirven para evitar la movilización de amplios sectores populares y no mover un dedo hasta 2017 ó 2019. Pero, una vez más, el pueblo trabajador hizo sentir su bronca. Tras dos ruidazos nacionales (el 14 de julio y el 4 de agosto), la Corte Suprema de Justicia se vio presionada y falló en contra de los tarifazos. Desde el Nuevo MAS entendemos que este camino debe ser profundizado, desarrollando la más amplia unidad de acción para derrotar al gobierno de Macri y su ajuste.

Macri ataca la educación pública

Para Cambiemos, la educación pública también tiene un lugar dentro del plan de ajuste: los docentes de todo el país en los tres niveles cobran una miseria, las escuelas y facultades se caen a pedazos y la pobreza creciente dificulta la educación de los sectores populares. La UBA fue uno de los principales blancos del ataque: apenas comenzado el primer cuatrimestre, Macri y Esteban Bullrich decretaron un escandaloso "aumento" presupuestario del 0% que llegó a poner en riesgo la continuidad del segundo cuatrimestre. Frente a esto tuvo lugar una verdadera rebelión educativa: decenas de miles de estudiantes y docentes nos movilizamos a la Casa Rosada el 12 de mayo. Cientos y cientos de clases públicas, asambleas, cortes de calle y otras medidas de lucha desafiaron los intentos del gobierno de mercantilizar la educación. En esta disputa el Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras, del cual somos la vicepresidencia, fue la punta de lanza de la rebelión educativa. En esta lucha, el movimiento estudiantil tuvo como enemigos a los cómplices directos del ataque macrista: el rector Barbieri, junto a Emiliano Yacobitti (Secretario de Hacienda de la UBA) y las cúpulas universitarias, entre las cuales se cuentan los decanos de Medicina, Económicas, Derecho y Psicología. A su vez, estos personajes intervienen en el movimiento estudiantil mediante sus agrupaciones, Nuevo Espacio y Franja Morada, integrantes de la UCR que forma parte de Cambiemos. Por su parte, los decanos kirchneristas (Sociales, Filosofía y Letras, Exactas) posaron para la foto en la movilización del 12 de mayo, pero no votaron contra el presupuesto de miseria en el Consejo Superior. En Sociales, la primera semana del cuatrimestre encontró a la facultad inundada, sin luz y con la caída de un ascensor por el ahogo presupuestario. La gestión de Postolski, lejos de salir a enfrentar al macrismo, prefirió atacar a los estudiantes y no docentes argumentando un supuesto "boicot", y posteriormente responsabilizando únicamente a AySA, pero sin decir una palabra del gobierno. En Filosofía y Letras, Morgade y sus aliados parecen más preocupados en defender al machista Dante Palma, repudiado por el movimiento estudiantil, que en enfrentar la política antieducativa de Cambiemos. En Exactas, el Consejo Directivo que dirige Reboreda con mayoría automática avaló el convenio ultra precarizado para Tecnópolis y el C3, mientras cada vez se dificulta más la cursada por la falta de cupos en los laboratorios. En la misma línea se encuentran las organizaciones kirchneristas o aliadas a éstas (Nuevo Encuentro, Cámpora, UES), que se dedicaron a hacer la plancha durante este año de ajuste.

Ellos o nosotros: lo que está en juego en estas elecciones

Desde la agrupación estudiantil ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS estamos realizando una campaña en las facultades con la perspectiva de clarificar qué se disputa en estas elecciones: por un lado Macri, Barbieri y Nuevo Espacio intentarán seguir coptando los centros de estudiantes para poder continuar desmantelando la Universidad Pública, contando con la ayuda (por acción u omisión) de las organizaciones K; del otro, los estudiantes que pusimos de pie la rebelión educativa, que peleamos junto a nuestros docentes por el salario, que exigimos el boleto educativo nacional y gratuito y que llenamos las calles el 12 de mayo en la Marcha Nacional Educativa. El compromiso del movimiento estudiantil en la defensa de la educación pública es diametralmente opuesto a los intereses y negociados de estas gestiones que aplican el ajuste macrista. No existen medias tintas: o triunfamos los que defendemos el derecho a una educación digna, gratuita y de calidad para el pueblo trabajador, o los ajustadores logran imponer sus planes antieducativos. Para dar esta pelea es necesario constituir listas independientes del gobierno, el rector y los decanos en todas las facultades. En Económicas, Derecho y Medicina, esta fue la forma en la que los estudiantes desarrollamos la lucha: organizando asambleas autoconvocadas por fuera de los organismos copados por Nuevo Espacio y Franja Morada. La rebelión educativa debe ganar y fortalecerse en los centros de estudiantes, ya que a pesar de la importante lucha del primer cuatrimestre, la última palabra aún no está dicha y la mayoría de nuestros reclamos siguen pendientes: la partida presupuestaria adicional que, supuestamente, fue arrancada al gobierno, no sólo es totalmente insuficiente sino que ni siquiera fue ejecutada.

Desde la agrupación ¡Ya Basta! te invitamos a que te sumes a dar esta pelea en las facultades de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, Derecho, Económicas, Medicina, Psicología y Exactas. ¡Construyamos los centros de estudiantes de la rebelión educativa para pararle la mano a Macri!

¡YA BASTA! UBA

SANTA CRUZ

Exigimos la anulación de la condena a Belén



Macri, la justicia patriarcal y la iglesia misógina encarcelan mujeres. Las Rojas y el Nuevo MAS Santa Cruz hicimos una pintada exigiendo por su libertad y denunciando el ataque reaccionario del gobierno nacional que avanza sobre los trabajadores y sobre las mujeres. A la vez que despide masivamente y empeora las condiciones de vida, también avanza con causas armadas, como la de Belén, que sufrió un aborto espontáneo y la sentencian a 8 años de prisión acusada de "homicidio agravado por el vínculo", causa que por la presión del movimiento de mujeres se tuvo que revertir logrando la libertad de Belén.

El caso de Belén puso sobre el tapete la responsabilidad del Estado y el gobierno, que criminaliza a todas las mujeres y mucho más a las pobres, negándonos el derecho a decidir libremente sobre nuestros cuerpos; negándonos el derecho al aborto legal, seguro y gratuito.

¡Aborto libre, legal seguro y gratuito en el hospital ya!
¡Educación sexual laica, científica y feminista!

LAS ROJAS
NUEVO MAS SANTA CRUZ

LA PLATA - CAMINO AL CONGRESO DE LA FULP

Volvamos a poner de pie al movimiento estudiantil contra la avanzada reaccionaria de Macri

Este XXXIV Congreso de la FULP será el primero bajo la corta era Macri: un gobierno de CEOs, empresarios y gorilas que sólo vino a reventar las condiciones de vida de los trabajadores, sectores populares y estudiantes para que en Argentina efectivamente "volvamos a los 90". Frente a este ataque generalizado es necesario que la conducción de la FULP esté a la altura de la pelea y se ponga a la cabeza de organizar la lucha contra el gobierno de Cambiemos. En apenas 9 meses el gobierno ha demostrado que su única orientación política es premiar a los empresarios y tirar abajo todas las conquistas que en estos años le hemos arrancado en las calles al Estado con la movilización popular: El vergonzoso pago a los fondos buitre, la devaluación superior al 50%, una inflación que ya alcanza los 45 puntos, los más de 150 mil despidos entre el sector público y privado, los terribles tarifazos en los servicios y el transporte y los sucesivos ataques a los Derechos Humanos son muestras claras de sus intenciones. Sin embargo, los incontables ataques de este gobierno reaccionario, por abajo comenzaron a encontrarse con la respuesta popular. En primer lugar, en el momentáneo freno al tarifazo en los servicios que, si bien mediatizado por la siempre oficialista Corte Suprema, fue posible gracias a los ruidazos y cacerolazos en todo el país, demostrando que la más amplia movilización en las calles es el camino para ir por todas las verdaderas conquistas populares. Por otra parte, tras una importante lucha en el primer cuatrimestre, los estudiantes de la UNLP conquistamos el Boleto Estudiantil. El debate que este Congreso tiene que dar es cómo continuamos la lucha contra el gobierno de Macri. Tras la conquista del Boleto, la tarea es parar el ataque reaccionario de Macri a los DDHH. Como no se veía en años, el 2016 arrancó con una gran Rebelión Educativa contra la política educativa del macrismo. En este marco, los estudiantes de la UNLP obtuvimos una gran conquista: la implementación de la ley de Boleto Educativo Gratuito. Si bien limitada, ya que sólo rige para secundarios y estudiantes de la UNLP, dejando afuera a las demás universidades de la provincia y terciarios, es un gran avance, sobre todo cuando la propia Vidal había dicho que "no estaba en agenda". Para lograrlo, miles de estudiantes nos organizamos en asambleas, sacamos la Universidad a las calles con cortes y clases públicas, y el 6 de mayo, más de 10 mil estudiantes nos movilizamos por las calles de La Plata. Es imprescindible retomar este camino de lucha ante el nuevo ataque de Macri en un terreno muy sentido por el movimiento estudiantil, como es la lucha contra la impunidad de ayer y hoy y por los Derechos Humanos. A 10 años de la segunda desaparición de Jorge Julio López, el gobierno y la Justicia intentan liberar al genocida Miguel Etchecolatz. La política de Macri de reivindicar las FFAA, negar la cifra de desaparecidos, plantear la teoría de que hubo una "guerra sucia" en vez de terrorismo de Estado, tiene que ser enfrentada con la más amplia movilización del movimiento estudiantil. Hay que recordar que desde el 2006 fuimos los jóvenes los que llenamos las calles luchando por la aparición con vida de Jorge Julio López. Por todo esto, es responsabilidad de la conducción de la FULP (Patria Grande) poner en pie de guerra a los estudiantes para exigir cárcel efectiva a Etchecolatz, y para que el próximo 18 de septiembre seamos miles en las calles, golpeando con un solo puño como hicimos con el Boleto, para frenar esta ofensiva reaccionaria de Macri. Por una FULP independiente y de lucha, junto a los trabajadores, las mujeres y los organismos de DDHH para enfrentar a Macri. Desde ¡Ya Basta! creemos que esta es la principal tarea que debería discutir el próximo Congreso de la FULP. Por eso es responsabilidad de Patria Grande llenar y nutrir este Congreso de todos los activistas que lucharon por el boleto y que hoy quieren enfrentar el zarpazo reaccionario contra los organismos de DDHH. Con esta clara orientación planteamos que la próxima conducción de la Federación tiene que estar conformada por un Frente que represente a quienes fuimos parte de impulsar la más amplia unidad de acción en la lucha, pero manteniendo la independencia política. Por un lado, sería un grave error llevar al movimiento estudiantil detrás de la política del kirchnerismo, parte del co-gobierno de la UNLP a través de sus decanos, que junto a los radicales aplican las políticas de ajuste del gobierno nacional en la Universidad, a la par que sostienen una política de "oposición responsable" que deje gobernar Macri los cuatros años. Por esto mismo no podemos permitir que la FULP quede en manos de la Franja Morada o de los K. Es necesaria la independencia política de todos los decanos y el rectorado, sin depositarles ninguna confianza, ya que ellos representan los intereses del gobierno nacional. Basta el ejemplo de la Facultad de Medicina, donde año tras año cientos de estudiantes se quedan afuera por el ingreso restrictivo debido a la aplicación de la LES menemista, tanto por las autoridades "progres" como las de derecha. En este sentido, desde ¡Ya basta! planteamos que Patria Grande tendría que sacar estas conclusiones y no intentar jugar en la interna del kirchnerismo, ya que todas sus variantes nos llevan por el camino de esa política funcional a la LES y, actualmente, al macrismo. Por otra parte, también consideramos que hay un fuerte debate entre las organizaciones de izquierda porque no podemos permitir una política sectaria, irresponsable y autoproclamatoria como la exhibida por los integrantes del FIT (PO-PTS) -que los llevó a automarginarse de la histórica marcha del 6 de mayo- nos desvíe de la lucha para derrotar al macrismo. Esa política que quiere dividir en las calles a quienes quieren pararle la mano a Macri y no hace más que favorecer a esta avanzada. Por todo esto hace falta una FULP que sirva para poner de pie al movimiento estudiantil con la mayor unidad en la acción pero con un orientación política clara que vaya en el sentido de querer derrotar a este gobierno. Llamamos a la Juventud Guevarista, Lupas, Insurrectos, Cauce y al FIT (siempre y cuando revea esta política sectaria) a conformar un bloque para impulsar este camino.

AGRUPACIÓN UNIVERSITARIA ¡YA BASTA! - UNLP
MIÉRCOLES, 24 DE AGOSTO DE 2016

MORÓN

Retroceso del intendente Tagliaferro frente al movimiento de mujeres

Un día después que Belén recuperó su libertad y mientras el movimiento de mujeres celebrábamos esta enorme conquista obtenida por la lucha, se hizo público a través de las redes sociales, la noticia de que en el Centro de Atención Primaria de la Salud (CAPS) "Dr. Springolo" de El Palomar, partido de Morón (donde gobierna Ramiro Tagliaferro, ex marido de María Eugenia Vidal), los profesionales médicos tenían la obligación de hacer la denuncia policial "ante la sospecha de aborto" : en la foto del cartel donde constaba dicho pedido y que se hizo viral, se podía apreciar muy claramente el membrete oficial del centro de salud, el del municipio, y el teléfono de la comisaría.

El cartel colgado en el único centro municipal que cuenta con servicio de guardia, la "sospecha de aborto" encabezaba la lista de situaciones a denunciar, junto con el abuso sexual y la violación (delitos que es derecho de la víctima denunciar o no), lo que denotaba una sola intención: criminalizar el cuerpo de las mujeres; asimismo, fundaba dicha exigencia "a las leyes vigentes", siendo una mentira descarada porque en nuestro ordenamiento legal **no existe** tal obligación, por lo que se buscaba aliados entre los profesionales de la salud afines a los intereses pro vida.

Pero esta avanzada reaccionaria de la gestión municipal de Cambiemos es sólo el corolario de una serie de medidas que han atentado contra la salud sexual y reproductiva de las mujeres, ya que hace un tiempo atrás se vienen desmantelando varios programas vinculados a esta temática; por ello, apenas se hizo pública esta noticia, el repudio inmediato de las organizaciones de mujeres no se hizo esperar, y ante la presión, el gobierno de Tagliaferro sacó un comunicado en donde intentó "despegarse" de la situación, manifestando que "se trataba de una acción aislada"(aunque resulta más que evidente que este pedido se realizó porque se sienten con la "libertad" de hacerlo) separando de sus cargos al médico coordinador del centro de salud, Mario Marine, y al coordinador administrativo Daniel Araujo, y ante la repercusión mediática, desde el gobierno de Vidal se enviaron a toda la provincia protocolos de actuación para abortos no punibles.

Con un gobierno nacional "defensor de la vida", el Opus Dei y sus organizaciones intentan acomodarse en los servicios de guardia de los centros de salud y hospitales para arremeter contra las mujeres que acuden allí, ya sea para solicitar un aborto no punible, o por las graves consecuencias de un aborto practicado en la clandestinidad, o por un aborto espontáneo, como en el caso de Belén, a través de médicos capaces de denunciar a una mujer sin importarles violar el secreto profesional (que sí constituye un delito) o como "objetores de conciencia".

Con estas prácticas, avaladas por el propio Estado capitalista patriarcal, se pretende aleccionar a las mujeres por disponer de sus cuerpos; alcanza la sola "sospecha" de poner en jaque el destino "natural" de la maternidad para terminar presas: de esta forma, las mujeres ante el temor de ser denunciadas, optan por no recurrir a las guardias de los hospitales ante complicaciones ginecológicas, poniendo en riesgo sus vidas; no resulta azaroso que la primer causa de muerte de mujeres gestantes en nuestro país, sea por aborto.

Lo mismo sucede cuando una mujer acude a solicitar un aborto no punible; los profesionales de la salud pueden ejercer "la objeción de conciencia". Es decir, negarse a realizar la práctica alegando cuestiones del tipo éticas, morales y religiosas; pero dicha "potestad" no se limita a la negativa, sino que en la inmensa mayoría de los casos, amedrentan y hostigan a las mujeres para obligarlas a continuar con un embarazo no deseado por ellas, dando aviso a los grupos clericales para reforzar este violento acoso: por esta razón, las mujeres terminan acudiendo al circuito de los abortos clandestinos.

Resulta indispensable que pongamos en pie un movimiento de mujeres que luche y se organice para conquistar el derecho al aborto legal, libre y gratuito en el hospital, porque la avanzada clerical se siente cómoda con los tiempos que corren y pretende arrancarnos aquellos derechos que le arrebatamos al kirchnerismo, como el efectivo cumplimiento de los abortos no punibles y los protocolos de atención. Movilizadas logramos la libertad de Belén y ahora vamos por su absolución; para que no haya más mujeres presas o muertas por la ilegalidad del aborto, hay que dar esta fundamental pelea en las calles; por eso, te invitamos a viajar con Las Rojas al próximo Encuentro Nacional de Mujeres de Rosario para organizar esta lucha.

NATALIA RUIZ

Vení AL ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

con Las Rojas

@lasrojas1
las.rojas
lasrojasweb@gmail.com
www.lasrojas.com.ar

8, 9 y 10 de octubre

Agenda de ENCUENTRAZOS

27/08	10hs	Encuentrazo en la Plaza de San Miguel
03/09	10hs	Encuentrazo en la Plaza de San Martín
15/09	16hs	Encuentrazo en el mástil de San Isidro
24/09	10hs	Encuentrazo en la Plaza de San Miguel
27/08	16hs	Plenario en Zona Sur | Temperley | Rivadavia 205
05/09	19hs	Charlas-Debates | En defensa del abolicionismo | UNLO S.M.
29/09	19hs	La historia por el derecho al aborto | en la UNGS
29 y 31/08	17:30hs	Curso de formación "Feminismo y socialismo" | La Plata | 4 y 46
10/09	19hs	Varieté en ATE | Capital | Independencia 766